

● 過疎方針、都道府県過疎計画に関する内容(第7条～第9条)

(過疎地域持続的発展方針)

第七条 都道府県は、当該都道府県における過疎地域の持続的発展を図るため、過疎地域持続的発展方針(以下この章において単に「持続的発展方針」という。)を

定めることができる。

2 持続的発展方針は、おおむね次に掲げる事項について定めるものとする。

一 過疎地域の持続的発展に関する基本的な事項

二 過疎地域の持続的発展のために実施すべき施策に関する事項として次に掲げるもの

イ 過疎地域における移住及び定住並びに地域間交流の促進並びに人材の育成に関する事項

ロ 過疎地域における農林水産業、商工業、情報通信産業その他の産業の振興及び観光の開発に関する事項

ハ 過疎地域における情報化に関する事項

ニ 過疎地域とその他の地域及び過疎地域内を連絡する交通施設の整備及び住民の日常的な移動のための交通手段の確保に関する事項

ホ 過疎地域における生活環境の整備に関する事項

ヘ 過疎地域における子育て環境の確保並びに高齢者等の保健及び福祉の向上及び増進に関する事項

ト 過疎地域における医療の確保に関する事項

チ 過疎地域における教育の振興に関する事項

リ 過疎地域における集落の整備に関する事項

ヌ 過疎地域における地域文化の振興等に関する事項

ル 過疎地域における再生可能エネルギーの利用の推進に関する事項

3～7(略)

(過疎地域持続的発展市町村計画)

第八条 過疎地域の市町村は、持続的発展方針に基づき、当該市町村の議会の議決を経て過疎地域持続的発展市町村計画(以下単に「市町村計画」という。)を定めることができる。

2 市町村計画は、おおむね次に掲げる事項について定めるものとする。

一 地域の持続的発展の基本的方針に関する事項

二 地域の持続的発展に関する目標

三 計画期間

四 地域の持続的発展のために実施すべき施策に関する事項として次に掲げるもの

イ 移住及び定住並びに地域間交流の促進並びに人材の育成に関する事項

ロ 農林水産業、商工業、情報通信産業その他の産業の振興及び観光の開発に関する事項

ハ 地域における情報化に関する事項

ニ 交通施設の整備及び住民の日常的な移動のための交通手段の確保に関する事項

ホ 生活環境の整備に関する事項

ヘ 子育て環境の確保並びに高齢者等の保健及び福祉の向上及び増進に関する事項

ト 医療の確保に関する事項

チ 教育の振興に関する事項

リ 集落の整備に関する事項

ヌ 地域文化の振興等に関する事項

ル 地域における再生可能エネルギーの利用の推進に関する事項

五 市町村計画の達成状況の評価に関する事項

六 前各号に掲げるもののほか、地域の持続的発展に関し市町村が必要と認める事項

3～10(略)

(過疎地域持続的発展都道府県計画)

第九条 都道府県は、持続的発展方針に基づき、過疎地域の持続的発展を図るため、過疎地域持続的発展都道府県計画(以下単に「都道府県計画」という。)を定めることができる。

2 都道府県計画は、都道府県が過疎地域の市町村に協力して講じようとする措置の計画とし、おおむね次に掲げる事項について定めるものとする。

一 過疎地域の持続的発展の基本的方針に関する事項

二 過疎地域の持続的発展に関する目標

三 計画期間

四 前条第二項第四号に掲げる事項に関する事項

五 都道府県計画の達成状況の評価に関する事項

六 前各号に掲げるもののほか、過疎地域の持続的発展に関し都道府県が必要と認める事項

3～5(略)

過疎方針で示す内容を過疎計画にもあらためて記載が必要。  
(多くの記載内容が重複)

過疎方針と具体的施策を別々に記載するため、視認性が悪く  
内容が理解しづらい。

## 第7回計画策定等に関するワーキンググループ 意見交換用資料

令和5年1月13日  
広島県

令和3年、4年の提案募集では以下の事項の改善について提案を行った。  
他の計画においても同様の事項がないか点検をお願いしたい。

### 1 計画の策定そのものの改革

(1) 上位計画や他の計画等に類似する事項を記載しており、新たに個別の計画を策定する意義が乏しいと考えられるもの

- ・ 都道府県障害福祉計画、都道府県障害児福祉計画
- ・ 畜畜排せつ物利用促進都道府県計画、酪農・肉用牛生産近代化都道府県計画
- ・ 瀬戸内海環境保全県計画、瀬戸内海指定物質削減指導方針

(2) 地方が策定するには内容が専門的であるもの

- ・ 地方公共団体温室効果ガス排出削減等実行計画

## 02

(3) 形式的となっており、都道府県が計画を策定する意義が乏しいと考えられるもの

- ・ 土地利用基本計画（個別法に基づき実質的な調整が行われている）

(4) 県計画等に規定されており、市町村別の計画等を省略できると考えられるもの

- ・ 日本語教育推進に関する地方公共団体の基本的な方針

(5) 地方公共団体の自主的判断に委ねるべきものであり、国が計画策定を義務付ける意義が乏しいと考えられるもの

- ・ 地方スポーツ推進計画

## 2 計画策定等に係る事務負担の改革

### (1) 事務手続き

⇒計画策定、変更にあたって、協議会等の開催、大臣の承認、専門家からの意見徴収等の事務手続きが規定されている

- ・ 新型インフルエンザ等対策都道府県行動計画（専門家からの意見聴取）
- ・ 下水道事業計画の協議及び下水道に関する都市計画事業の認可（電子媒体による提出）

### (2) 策定期間・計画期間

⇒関連計画と周期が合わない、計画期間の設定が短い

- ・ 都道府県健康増進計画 \* 愛知県提案
- ・ 都道府県介護保険事業支援計画 \* 群馬県、新潟県提案

### (3) 人員・予算上の過大な負担

⇒内容が専門的であり、策定に費用・労力を要する

- ・ 港湾計画
- ・ 地方公共団体温室効果ガス排出削減等実行計画

### 3 計画以外の手法、事務負担軽減策

(1) 実質的な義務付けも含め義務の廃止。策定に要否について自治体判断を尊重

(2) 上位計画又は他計画と代替可能

(3) 国計画と一体的策定を可能

- ・ 目標数値の入力のみ（ブランクへの入力等）も可能とする
- ・ 国地方機関による作成

(4) 都道府県計画と一体的策定を可能

(5) 他の地方公共団体と一体的な策定を可能

(6) 記載内容の簡素化

- ・ 数値目標記載のみも可能とする

(7) 事務手続き、既定の廃止

(8) 計画期間の柔軟化・弾力化

# 計画等策定見直し 神戸市の取組

令和5年1月13日  
神戸市企画調整局政策課

## 概要

課題意識：計画等の策定やPDCAに多くの労力・コストがかかっている  
市民サービスの向上に充てるべき



平成29年（2017年）より、見直し方針を掲げ、計画等の策定見直しを実施

### 見直し方針

- ① 法的な義務付けがあるもの等、やむを得ない策定理由がある場合を除き、計画策定を原則行わない
- ② 策定せざるを得ない場合については、計画を極力簡素化・集約化する

総合計画や業務改革を所管する部署が中心となり、  
庁内の計画等の把握と見直しの働きかけを実施

# 成果

約110の計画等を対象に働きかけ ▶ 期間満了にあわせ約2割の見直しを実施

見直し	具体例
① 廃止	各区計画（9計画）、神戸市保健医療計画、神戸市住生活基本計画 等
② 統合	神戸2020ビジョン（実施計画）と神戸創生戦略（地方版総合戦略） →神戸2025ビジョン 等
③ 簡素化	神戸市空家等対策計画（37頁→4頁）、神戸市行財政改革2025（56頁→7頁） 等

引き続き、必要性の精査や見直しを進める

## 具体例① 廃止（各区計画）

一律に策定していた区計画を廃止  
区ごとの実情に応じ、「区方針」というかたちで方向性を示す



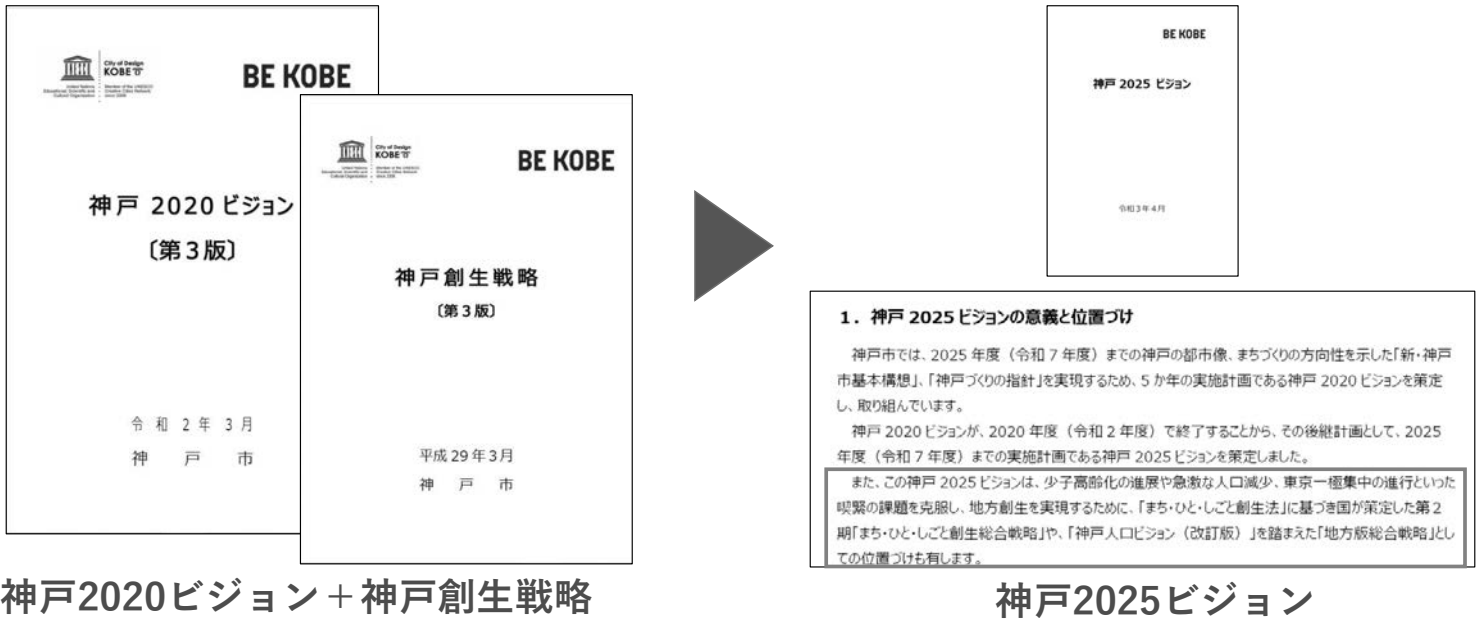
長田区計画（2016～2020）



長田区方針（2021～）

## 具体例② 統合（実施計画と地方版総合戦略）

人口減少対策等、「地方創生の実現」という同じ目的を有する  
ビジョン（実施計画）と神戸創生戦略（地方版総合戦略）を統合

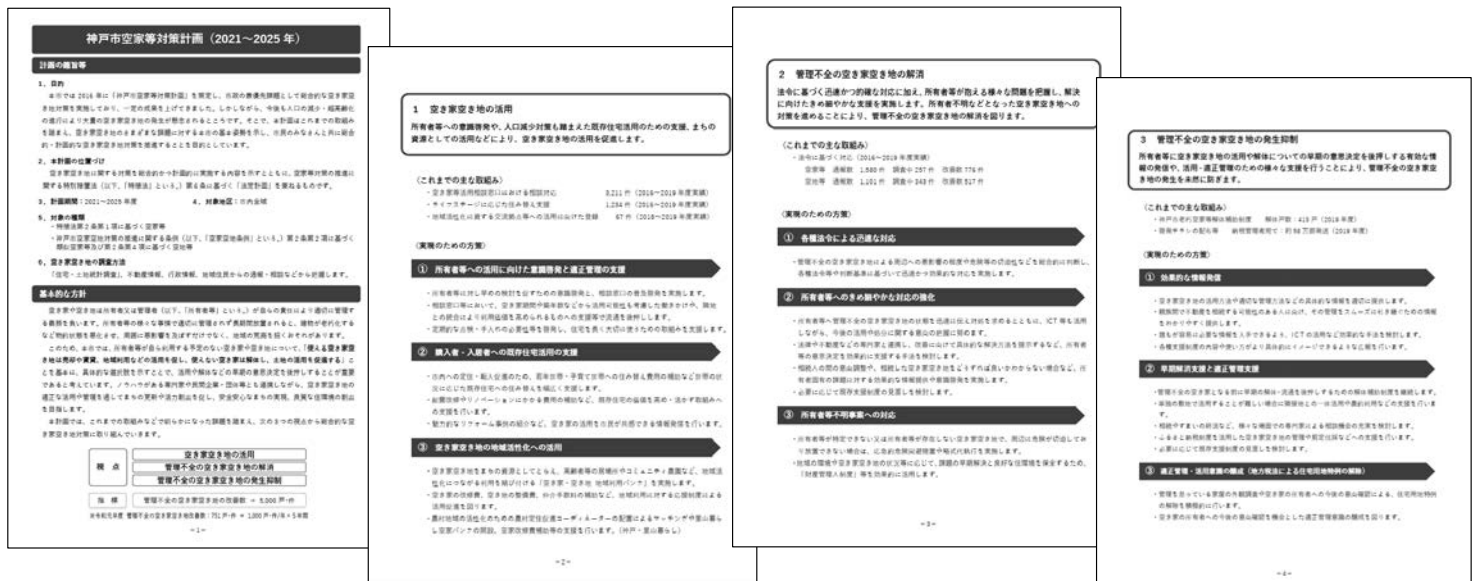


神戸2020ビジョン + 神戸創生戦略

神戸2025ビジョン

## 具体例③ 簡素化（神戸市空家等対策計画）

37ページあった計画を4ページに簡素化



神戸市空家等対策計画 (2021~2025)

令和3年 地方分権改革に関する提案募集における計画策定等に係る提案募集の内容及び対応方針一覧

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
1	<p>市町村子ども・子育て支援事業計画において定める「量の見込み」の算出方法について定める「量の見込み」の算出方法の算出方法の見直し</p> <p>【重点事項】</p>	<p>市町村子ども・子育て支援事業計画において定めることとされている「量の見込み」の算出にあたって、現在手引き等において示されている利用希望把握調査(アンケート調査)に基づく算出方法は、分析に要する労力とコストが大きいことに加え、算出結果と実態が乖離する事例が発生することもあることから、利用希望把握調査ではなくヒアリングや実績値等に基づき「量の見込み」の算出方法も可能であることを明記するなど、柔軟な算出方法を可能とすること。</p>	<p>5【内閣府(16)(v)】【文部科学省(11)(iv)】【厚生労働省(50)(iv)】</p> <p>子ども・子育て支援法(平24法65)</p> <p>市町村子ども・子育て支援事業計画(61条1項)における量の見込みの算出方法については、市町村(特別区を含む。以下この事項において同じ。)の事務負担を軽減する観点から、アンケート調査以外の手法を用いることも可能である旨を明確化し、市町村に令和4年度中を目的に周知するとともに、アンケート調査以外の手法を例示すること等について検討を行い、令和4年度中を目的に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p>
2	<p>都道府県献血推進計画の策定義務付けの廃止</p> <p>【重点事項】</p>	<p>安全な血液製剤の安定供給の確保等に関する法律第10条第5項の規定に基づく都道府県献血推進計画策定義務付けの廃止</p>	<p>5【厚生労働省】</p> <p>(30)安全な血液製剤の安定供給の確保等に関する法律(昭31法160)</p> <p>都道府県献血推進計画(10条5項)については、薬事・食品衛生審議会における今後の血液事業の在り方の検討の中で、計画の策定義務の廃止や都道府県がその地域の実情に応じて計画の期間を判断することを可能とするこゝ等について検討し、令和4年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。また、当面の措置として、政策的に関連の深い他の計画等と一体のものとして策定することが可能であること等を明確化し、都道府県に令和3年度中に通知する。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
	<p>都道府県障害者計画、都道府県障害者計画、都道府県障害者計画、都道府県障害者計画等における計画期間の見直し及び計画内容の簡素化</p> <p><b>【重点事項】</b></p>	<p>都道府県障害者計画(以下「障害者計画」という。 )と都道府県障害者計画(以下「障害者計画」という。 )等の統合等を促進するため、障害者計画を障害者基本計画と同じく5か年計画とすることを求める。</p> <p>または、障害者基本計画を6か年計画とすることを求める。</p> <p>併せて、障害者計画と障害者計画等計画内容の簡素化を求める。</p>	<p><b>5【内閣府】</b></p> <p>(10)障害者基本法(昭45法84)</p> <p>障害者基本計画(11条1項)の計画期間を5年間から6年間に延長することについては、次期計画の策定に係る障害者政策委員会における議論を踏まえつつ、令和4年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p> <p>また、都道府県障害者計画(同条2項)及び市町村障害者計画(同条3項)については、地方公共団体が地域の実情に応じて計画の期間、変更時期及び内容を定めることが可能であることを地方公共団体に令和3年度中に通知する。</p> <p><b>5【厚生労働省】</b></p> <p>(5)児童福祉法(昭22法164)及び障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平17法123)</p> <p>(ii)障害福祉計画(障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律88条1項及び89条1項)及び障害福祉計画(児童福祉法33条の20第1項及び33条の22第1項)については、以下のとおりとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>これらの計画期間については、障害福祉サービス等報酬改定が同計画に与える影響を考慮しつつ延長する方向で検討し、社会保障審議会での議論も踏まえ、令和4年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</li> <li>これらの記載内容については、地方公共団体の事務負担を軽減するため、令和4年度に予定される基本指針(障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律87条1項及び児童福祉法33条の19第1項)の策定の際に簡素化する方向で検討し、結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</li> <li>基本指針の改正及び「障害福祉計画及び障害福祉計画の作成に係るQ&amp;A」(厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部企画課)の地方公共団体への送付については、地方公共団体の円滑な計画策定に資するよう、可能な限り早期に行う。</li> </ul>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
4	<p>都道府県障害(児)福祉計画及び市町村障害(児)福祉計画の見直し</p> <p>【重点事項】</p>	<p>地域住民の意識醸成や地域におけるソフト・ハード両面での対応に係る地方公共団体の裁量を高めることができるよう、都道府県・市町村障害福祉計画及び障害児福祉計画の計画期間を、上位計画である「障害者基本計画」において当県及び県内市町の多くが設定している現行の2倍である6年に延長すること。</p>	<p>5【厚生労働省】</p> <p>(5)児童福祉法(昭22法164)及び障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平17法123)(ii)障害福祉計画(障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律88条1項及び89条1項)及び障害児福祉計画(児童福祉法33条の20第1項及び33条の22第1項)については、以下のとおりとする。</p> <p>これらの計画期間については、障害福祉サービス等報酬改定が同計画に与える影響を考慮しつつ延長する方向で検討し、社会保障審議会での議論も踏まえ、令和4年中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p> <p>これらの記載内容については、地方公共団体の事務負担を軽減するため、令和4年度に予定される基本指針(障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律87条1項及び児童福祉法33条の19第1項)の策定の際に簡素化する方向で検討し、結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p> <p>基本指針の改正及び「障害福祉計画及び障害児福祉計画の作成に係るQ&amp;A」(厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部企画課)の地方公共団体への送付については、地方公共団体の円滑な計画策定に資するよう、可能な限り早期に行う。</p>
5	<p>市町村障害(児)福祉計画の見直し</p> <p>【重点事項】</p>	<p>関係法令等により策定が義務付けられている、市町村障害(児)福祉計画について、計画期間の延長を求める。</p>	<p>5【厚生労働省】</p> <p>(5)児童福祉法(昭22法164)及び障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平17法123)(ii)障害福祉計画(障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律88条1項及び89条1項)及び障害児福祉計画(児童福祉法33条の20第1項及び33条の22第1項)については、以下のとおりとする。</p> <p>これらの計画期間については、障害福祉サービス等報酬改定が同計画に与える影響を考慮しつつ延長する方向で検討し、社会保障審議会での議論も踏まえ、令和4年中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p> <p>これらの記載内容については、地方公共団体の事務負担を軽減するため、令和4年度に予定される基本指針(障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律87条1項及び児童福祉法33条の19第1項)の策定の際に簡素化する方向で検討し、結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p> <p>基本指針の改正及び「障害福祉計画及び障害児福祉計画の作成に係るQ&amp;A」(厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部企画課)の地方公共団体への送付については、地方公共団体の円滑な計画策定に資するよう、可能な限り早期に行う。</p>



通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
6	<p>介護保険法第117条に基づく市町村介護保険事業計画の見直し</p> <p>【重点事項】</p>	<p>介護保険法に基づく市町村介護保険事業計画について、3年を一期として定めることとされているところを、6年を一期として定めることとし、介護給付等対象サービスを提供する体制の確保、日常生活支援・介護予防・重度化防止等及び介護給付等費用適正化に関する取組、その他市町村が実施する施策等に関することは6年ごとに定め、介護給付等対象サービス及び地域支援事業の見込量の算定並びに介護保険料の設定は、介護報酬改定にあわせ3年ごとに市町村介護保険事業計画の見直しを行うこと。</p>	<p>5【厚生労働省】</p> <p>(45) 介護保険法(平9法123)</p> <p>(x.iii) 介護保険事業計画(117条1項及び118条1項)については、効果的かつ効果的な介護施策の推進に資するよう、地方公共団体における事務の実態を踏まえつつ、「介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本的な指針」(116条1項)の見直しを含め、地方公共団体の事務負担を軽減する方策を検討し、令和5年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p>
7	<p>地方公共団体温室効果ガス排出削減等実行計画の策定に係る支援等の拡充</p> <p>【重点事項】</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 技術的な助言の充実や専門知識のある人材の派遣等</li> <li>• 温室効果ガス削減対策による削減量を通知・計画等によって明示</li> <li>• 国または都道府県の主導による市町村の温室効果ガスの算定</li> </ul>	<p>5【環境省】</p> <p>(8) 地球温暖化対策の推進に関する法律(平10法117)、環境教育等による環境保全の取組の促進に関する法律(平15法130)及び気候変動適応法(平30法50)</p> <p>(ii) 地方公共団体実行計画の策定に係る地方公共団体への支援については、地球温暖化対策計画(温対法8条)における対策・施策ごとの温室効果ガスの排出削減効果など、地方公共団体の計画策定の参考となる情報を示すとともに、地方公共団体が温室効果ガス排出量を算定するに当たっては、自治体排出量カルデラを活用しても差し支えないことを明確化するなど、地方公共団体実行計画を策定しようとする地方公共団体の検討に資するよう、地方公共団体実行計画策定・実施マニュアルを改定し、地方公共団体に令和3年度中に通知する。</p>
8	<p>地域気候変動適応計画の策定を都道府県単位のみとする等の見直し</p> <p>【重点事項】</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 都道府県単位での計画の策定のみとする</li> <li>• 単独策定する場合には、技術的な助言の充実や専門知識のある人材の派遣等</li> </ul>	<p>5【環境省】</p> <p>(8) 地球温暖化対策の推進に関する法律(平10法117)、環境教育等による環境保全の取組の促進に関する法律(平15法130)及び気候変動適応法(平30法50)</p> <p>(iii) 地域気候変動適応計画については、以下の措置を講ずる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 国立研究開発法人国立環境研究所による専門家派遣については、オンラインによる派遣も可能とし、地方公共団体に令和3年度中に固知する。</li> <li>• 地域気候変動適応計画策定マニュアルについては、地域気候変動適応計画が地域の実情を踏まえつつ、地方公共団体の判断により策定されるものであること、環境以外の分野の行政計画であっても気候変動適応に関する内容が含まれる場合には地域気候変動適応計画と位置付けることが可能であることを明確化し、また、複数の都道府県や市区町村による共同策定を推進するため、共同策定する際の参考となる考え方等の記載内容を充実させるとともに、計画策定の負担軽減に資するツールの提供を含め、地方公共団体の事務負担を軽減するため改正し、地方公共団体に令和4年度中に通知する。</li> </ul>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
9	<p>環境分野における各種計画策定の統合</p> <p>【重点事項】</p>	<p>気候変動適応法、地球温暖化対策の推進に関する法律など、環境分野における各法律において策定が求められている各計画について、統合などの見直しを行うこと。</p>	<p>5【環境省】</p> <p>(8) 地球温暖化対策の推進に関する法律(平10法117)、環境教育等による環境保全の取組の促進に関する法律(平15法130)及び気候変動適応法(平30法50)</p> <p>(i) 地方公共団体実行計画(地球温暖化対策の推進に関する法律(以下「温対法」という。))21条)、行動計画(環境教育等による環境保全の取組の促進に関する法律8条1項)及び地域気候変動適応計画(気候変動適応法12条)については、地方公共団体の判断により、政策的に関連の深い他の計画等と一体のものとして策定することが可能であることを改めて明確化し、地方公共団体に令和3年度中に周知する。</p>
10	<p>容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律(平7法112)</p> <p>【重点事項】</p>	<p>「都道府県分別収集促進計画」策定の義務付けの廃止を求める。都道府県分別収集計画は各市町村が策定する分別収集計画のデータを取りまとめている部分がほとんどであるため、計画の策定ではなく、市町村分別収集計画のデータを都道府県のホームページ上で公開することに留める等、事務の簡略化を求める。</p>	<p>5【環境省】</p> <p>(7) 容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律(平7法112)</p> <p>(i) 都道府県分別収集促進計画(9条1項)については、都道府県における事務の実態等を把握した上で、その在り方について検討し、令和4年中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p> <p>また、当面の措置として、都道府県分別収集促進計画は廃棄物処理計画と一体のものとして策定することが可能であることを明確化し、その運用に当たっての留意事項を含め、都道府県に令和3年度中に通知する。</p>
11	<p>指定管理鳥獣捕獲等事業交付金の採択要件とされている「指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画」について、「第二種特定鳥獣管理計画」と統合するなど、規定を見直すこと。</p> <p>【重点事項】</p>	<p>指定管理鳥獣捕獲等事業交付金の採択要件とされている「指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画」と統合するなど、規定を見直すこと。</p>	<p>5【環境省】</p> <p>(13) 鳥獣の保護及び管理並びに狩猟の適正化に関する法律(平14法88)</p> <p>(i) 第二種特定鳥獣管理計画(7条の2第1項。以下この事項において「管理計画」という。)については、以下のとおりとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 指定管理鳥獣捕獲等事業に関する実施計画(14条の2第1項。以下この事項において「実施計画」という。)と管理計画は、一定の条件を満たす場合には、一体のものとして策定し、都道府県がその実情に応じて管理計画の計画期間内で実施計画の計画期間を設定することも可能であることを明確化し、都道府県に通知する。</li> <li>• 措置済み(令和3年12月10日付け環境省自然環境局野生生物課鳥獣保護管理室事務連絡)</li> <li>(ii) 指定管理鳥獣捕獲等事業に関する計画については、都道府県の事務負担を軽減するため、様式の簡略化や記載事項の省力化を検討し、令和3年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</li> </ul>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
12	<p>第二種特定鳥獣管理計画の意見聴取手続きに関する規定の見直し</p> <p>【重点事項】</p>	<p>鳥獣保護管理法において、「第二種特定鳥獣管理計画」の策定に当たって、環境審議会の代わりに鳥獣管理の有識者からの意見聴取を可能とすること。</p>	<p>5【環境省】</p> <p>(13)鳥獣の保護及び管理並びに狩猟の適正化に関する法律(平14法88)</p> <p>(i)第二種特定鳥獣管理計画(7条の2第1項。以下この事項において「管理計画」という。)については、以下のとおりとする。</p> <p>・管理計画を策定するに当たり自然環境保全法(昭47法85)51条の規定により置かれる審議会その他の合議制の機関(以下この事項において「合議制機関」という。)の意見を聴かなければならないこと(7条の2第3項において準用する4条4項)については、管理計画に関し別途設置される検討会等を合議制機関の下に部会等を設置することで代替するなど、都道府県の判断で柔軟に手続の簡素化・合理化を図ることが可能である旨を明確化し、都道府県に通知する。</p> <p>【措置済み(令和3年12月10日付け環境省自然環境局野生生物課鳥獣保護管理室事務連絡)】</p>
13	<p>農村地域産業等導入基本計画の抜本的な見直し</p> <p>【重点事項】</p>	<p>実質的に都道府県に策定が義務付けられている農村地域産業等導入基本計画(以下「基本計画」という)を廃止した上で、基本計画によらない国・都道府県・市町村間の調整方法の導入を求める。</p>	<p>5【農林水産省】</p> <p>(13)農村地域への産業の導入の促進等に関する法律(昭46法112)</p> <p>都道府県が定めることのできる当該都道府県における農村地域への産業の導入に関する基本計画(4条)については、都道府県の当該計画の変更等に係る事務負担を軽減するため、当該計画の記載事項に係る見直しを行う。</p>
14	<p>市町村が行う土地改良法に基づく災害復旧工事に係る議会の議決手続の見直し</p> <p>【重点事項】</p>	<p>土地改良法第96条の4の準用規定により、市町村が土地改良法に基づく災害復旧工事を行う場合には、国や都道府県と異なり、応急工事計画に関し当該市町村の議会の議決を経ることが必要とされている。迅速な災害復旧工事の実施のため、市町村が行う災害復旧工事についても、国や都道府県と同様とすることを求める。</p>	<p>5【農林水産省】</p> <p>(2)土地改良法(昭24法195)</p> <p>(ii)市町村(特別区を含む。)が災害又は突発事故被害のため急速に行う土地改良事業(96条の4第1項において準用する87条の5第1項)については、その応急工事計画に係る議会の議決を不要とするなど、都道府県と同様の手続とする。</p>
15	<p>地籍調査事業計画に関する変更手続きの廃止</p> <p>【重点事項】</p>	<p>法令上の根拠規定がない地籍調査事業計画に関する変更手続きについて、その必要性や国負担金等の交付手続きの実態等を踏まえ、廃止すること。</p>	<p>5【国土交通省】</p> <p>(3)国土調査法(昭26法180)</p> <p>(i)都道府県が毎年度定める事業計画(6条の3第2項)の変更手続については、令和3年度中に「国土調査事業事務取扱要領」(昭47経済企画庁総合開発局長)を改正し、廃止する。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
16	<p>流域別下水道整備総合計画の計画変更要件の緩和</p> <p>【重点事項】</p>	<p>2つ以上の都府県にまたがる流域別下水道整備総合計画(以下、「流総計画」)を策定・変更する場合であっても、他都府県の同意があれば国土交通大臣との協議等を不要とすること。</p> <p>※上記措置が不可能な場合、以下の措置を求め。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>計画変更が不要な場合の拡大(下水道整備では水質環境基準の達成が困難な場合(例えば当県では、河口付近の湖沼については下水道施設によっては対処できない汚染原因により、計画通り下水道施設を完備したとしても水質環境基準を満たす見込みがない)を類型化し、当該場合には、計画変更を不要とすることなど)</li> <li>地方整備局への河川関係検討を含む事前協議の手続きの迅速化・提出書類の簡素化</li> </ul>	<p>5【国土交通省(11)】【環境省(3)】 下水道法(昭33法79) (ii)流域別下水道整備総合計画(2条の2第1項)に係る国土交通大臣への協議については、以下の措置を講ずる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>二以上の都府県の区域にわたる水系に係る河川その他の公共の水域等についての流域別下水道整備総合計画に係る国土交通大臣への協議(同条7項)については、届出とする。</li> <li>当該計画に含まれる二以上の都府県の区域にわたらない水系に係る河川その他の公共の水域等に係る記載については、国土交通大臣への届出の対象とならないことを明確化し、地方整備局及び都府県に令和4年中に通知する。</li> <li>流域別下水道整備総合計画に関する河川関係の検討については、重複する様式の見直しなど手続の簡素化等を行うこととし、地方整備局及び都府県に令和3年度中に通知する。</li> </ul>
17	<p>下水道事業計画の軽微な変更の範囲に関する見直し</p> <p>【重点事項】</p>	<p>公共下水道の事業計画について、予定処理区域を変更する場合であっても、その変更する面積の範囲が狭小であるとき等は、下水道法施行令第5条の2で定める軽微な変更に変更に該当するものとして、国土交通大臣への協議等を不要とするように事務の簡素化を求め。</p> <p>仮に、現在でも国土交通大臣への協議等が不要な場合は、その旨を明確化することを求める。</p>	<p>5【国土交通省(11)】【環境省(3)】 下水道法(昭33法79) (iii)公共下水道の事業計画の変更(4条6項)のうち、予定処理区域のみの変更で、当該変更前の計画における管渠や処理施設の配置・処理能力等に影響しないものについては、令和4年中に政令を改正し、国土交通大臣等への協議を不要とする。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
18	<p>住宅確保要配慮者円滑入居賃住宅に係る地方公共団体の独自の基準等を都道府県住生活基本計画で規定するための見直し</p> <p>【重点事項】</p>	<p>地方公共団体が住宅確保要配慮者円滑入居賃住宅(登録住宅)に係る国の登録基準の緩和及び住宅確保要配慮者の範囲を独自に拡大するたためには、住宅確保要配慮者に対する賃住宅の供給の促進に関する法律施行規則第3条及び第15条に基づき、賃住宅供給促進計画において定めることとされている。</p> <p>地方公共団体が賃住宅供給促進計画を策定しない場合であっても、住生活基本計画において住宅確保要配慮者円滑入居賃住宅に係る国の登録基準の緩和等を規定することができるよう措置を求める。</p>	<p>5【国土交通省】</p> <p>(20)住宅確保要配慮者に対する賃住宅の供給の促進に関する法律(平19法112)都道府県賃住宅供給促進計画(5条1項)については、住生活基本計画(住生活基本法(平18法61)17条1項)と一体のものとして策定する際は、都道府県がその実情に応じた計画の期間や変更時期を判断することが可能であることを明確化するとともに、実際の策定の手続等についても、令和4年中に都道府県の事務負担の軽減に資するよう方策について、都道府県に令和4年度中に通知する。</p>
19	<p>地方版総合戦略における数値目標やKPIの設定の不要化</p> <p>【重点事項】</p>	<p>地方版総合戦略において、数値目標やKPIの設定を求めないよう、「地方版総合戦略策定・効果検証のための手引き」の改訂を行う(4.数値目標・重要業績評価指標(KPI)の設定)、「6.総合計画等と地方版総合戦略との関係」等)</p>	<p>5【内閣官房(5)】【内閣府(17)】</p> <p>まち・ひと・しごと創生法(平26法136)都道府県まち・ひと・しごと創生総合戦略(9条)及び市町村まち・ひと・しごと創生総合戦略(10条)については、地方公共団体の実情に応じた策定や効果検証により一層資するよう、「地方版総合戦略の策定・効果検証のための手引き」(令元内閣府地方創生推進室)を改定し、地方公共団体に令和4年度の早期に通知する。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
	<p>地方版総合戦略に求める要件等の簡素化など、同戦略の在り方の見直し</p> <p>【重点事項】</p>	<p>地方自治体の限られた人員、資源等を効率的に配分、活用するに当たっては、まち・ひと・しごと創生法に基づく地方版総合戦略に求める要件等（KPIの設定、毎年の外部有識者の評価を含めた進捗管理等）の簡素化など、地方版総合戦略の在り方を地方自治体の実情等を踏まえて見直していただきたい。</p> <p>具体的には、「地方版総合戦略の策定・効果検証のための手引き」p.9～p.12において、基本目標及び各施策ごとにKPIを設定することが求められており、KPIの数が課題になる。加えて、原則としてアウトプットではなく、アウトカムによる指標設定が求められていることから、指標の検討及び毎年の進捗管理に多くの労力を要している。</p> <p>また、同手引p.6において、「現場の声を聴き実行する」枠組と地方版総合戦略の推進組織との有機的な連携、p.19に外部有識者の参画による効果検証が求められており、戦略の推進及び進捗管理にも多くの労力を要している。</p> <p>ついでには、設定するKPI数の減や行政内部における進捗管理を可能とする制度に改正いただきたい。</p> <p>地方版総合戦略には、基本目標とそれに紐づく施策の双方にKPIを設定することを求めているが、そもそも施策自体が基本目標の達成のために取り組むものであり、基本目標または施策の一方にKPIを設定することをもって、計画的に事業を実施するという目的は達成されるものと考えている。</p>	<p>5【内閣官房(5)】【内閣府(17)】 まち・ひと・しごと創生法(平26法136) 都道府県まち・ひと・しごと創生総合戦略(10条)については、地方公共団体の実情に応じた策定や効果検証により一層資するよう、「地方版総合戦略の策定・効果検証のための手引き」(令元内閣府地方創生推進室)を改定し、地方公共団体に令和4年度の早期に通知する。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
21	<p>地方創生推進交付金実施計画及び地域再生計画について、①重複事項の省略化②窓口の一本化を求める。</p> <p>【重点事項】</p>	<p>地方創生推進交付金実施計画及び地域再生計画について、①重複事項の省略化②窓口の一本化を求める。</p>	<p>5【内閣府】</p> <p>(12) 地域再生法(平17法24)</p> <p>(iii) 地域再生計画や実施計画等の審査については、地方公共団体の負担軽減に資するよう、令和4年度から国の審査担当間の連携強化を図る。また、提出窓口について、令和5年度事業に係る申請から窓口を一本化する。</p> <p>(iv) 地域再生計画と実施計画等の記載の在り方については、令和5年度事業に係る申請から、実施計画等が地域再生計画を兼ねるように様式の一体化や記載事項の見直し等を行う。</p>
22	<p>地方創生推進交付金の交付申請に係る地域再生計画等策定の簡素化</p> <p>【重点事項】</p>	<p>地方版総合戦略を策定している場合は、これを地方創生推進交付金の交付申請に当たっての地域再生計画と位置付けること。</p> <p>もしくは、現行の地域再生計画や交付金実施計画の記載内容を簡素化するとともに、複数の事業がある場合は包括的な計画での認定を可能とすること。</p>	<p>5【内閣府】</p> <p>(12) 地域再生法(平17法24)</p> <p>(iv) 地域再生計画と実施計画等の記載の在り方については、令和5年度事業に係る申請から、実施計画等が地域再生計画を兼ねるように様式の一体化や記載事項の見直し等を行う。</p>
23	<p>地方創生拠点整備交付金の交付申請に係る地域再生計画等策定の簡素化</p> <p>【重点事項】</p>	<p>地方版総合戦略を策定している場合は、これを地方創生拠点整備交付金の交付申請に当たっての地域再生計画と位置付けること。</p> <p>もしくは、現行の地域再生計画や交付金施設整備計画の記載内容を簡素化するとともに、複数の事業がある場合は包括的な計画での認定を可能とすること。</p>	<p>5【内閣府】</p> <p>(12) 地域再生法(平17法24)</p> <p>(iv) 地域再生計画と実施計画等の記載の在り方については、令和5年度事業に係る申請から、実施計画等が地域再生計画を兼ねるように様式の一体化や記載事項の見直し等を行う。</p>
24	<p>地域再生計画認定手続きの見直し</p> <p>【重点事項】</p>	<p>地方創生推進交付金の交付申請の前提となる地域再生計画の策定について、推進交付金実施計画の提出時期と時期とずらすなど、負担の緩和を図ること。</p>	<p>5【内閣府】</p> <p>(12) 地域再生法(平17法24)</p> <p>(ii) 地域再生計画(5条1項)並びに地方創生推進交付金の申請に係る実施計画及び地方創生拠点整備交付金の申請に係る施設整備計画(以下「実施計画等」という。)の提出期限については、地方公共団体の検討期間をより一層確保するため、令和4年度から見直し。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
25	<p>地方版消費者基本計画の位置付けの明確化。加えて、地方版消費者基本計画と都道府県消費者教育推進計画等を統合して策定できることを明確化し、かつ、消費者基本計画と消費者教育の推進に関する基本的な方針の計画期間を一致させることで、地方において計画を統合して作成しやすくすること。</p> <p>【重点事項】</p>	<p>地方版消費者基本計画の位置付けの明確化。加えて、地方版消費者基本計画と都道府県消費者教育推進計画等を統合して策定できることを明確化し、かつ、消費者基本計画と消費者教育の推進に関する基本的な方針の計画期間を一致させることで、地方において計画を統合して作成しやすくすること。</p>	<p>5【消費者庁】</p> <p>(1) 消費者基本法(昭43 法78)及び消費者教育の推進に関する法律(平24 法61)</p> <p>(i) 地方版消費者基本計画並びに都道府県消費者教育推進計画及び市町村消費者教育推進計画(消費者教育の推進に関する法律10 条1 項及び2 項)については、以下の措置を講ずる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地方版消費者基本計画の策定状況のホームページ等における公表については、地方公共団体を明示しないこととする。</li> </ul> <p>【措置済み(地方消費者行政強化作戦2020 政策目標ごとの現状(令和2年度現況調査))】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地方版消費者基本計画を策定するか否かは地方公共団体の判断によること、地方版消費者基本計画は都道府県消費者教育推進計画又は市町村消費者教育推進計画と一体のものとして策定することが可能であることを明確化し、地方公共団体に令和3年度中に通知する。</li> <li>(ii) 消費者基本計画(消費者基本法9 条1 項)と消費者教育の推進に関する基本的な方針(消費者教育の推進に関する法律9 条1 項)については、両者の対象期間を一致させるため、次期消費者教育の推進に関する基本的な方針の対象期間について、消費者教育推進会議の意見を聴いた上で検討し、令和3年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</li> </ul>
26	<p>市町村農業振興地域整備計画の変更に係る制度改正</p>	<p>農業振興地域の整備に関する法律第11 条に基づき市町村農業振興地域整備計画のうち農用地利用計画の変更について、同条に規定する異議申出又は審査申立(以下、「異議申出等」)があった場合には、市町村長が必要と認める異議申出等と関係がない土地に係る農用地利用計画の変更については、手続を進め変更を完了することが可能となるよう制度の改正を求める。</p>	<p>5【農林水産省】</p> <p>(11) 農業振興地域の整備に関する法律(昭44 法58)農用地利用計画の案に対する異議の申出(11 条3 項)については、当該計画の円滑な策定に資するよう、当該申出の在り方について、関連制度の検討状況や地方公共団体の意見を踏まえつつ検討し、令和4年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p>
27	<p>河川法に基づく河川整備基本方針及び河川整備計画の作成に関する規制緩和</p>	<p>河川整備基本方針及び河川整備計画の策定単位を単一水系から複数の水系をまとめた圏域単位での策定を可能とする。</p>	<p>5【国土交通省】</p> <p>(13) 河川法(昭39 法167)</p> <p>河川整備基本方針(16 条1 項)及び河川整備計画(16 条2 第1 項)の策定については、隣接する水系において、水害の発生状況、水資源の利用の現況及び開発並びに河川環境の状況等が類似する場合には、「河川の整備の基本となるべき事項」(施行令10 条の2 第2 号)を水系ごとに、また「河川の整備の実施に関する事項」(施行令10 条の3 第2 号)を水系内の区間ごとに記載することを前提に、隣接する複数の水系の河川整備基本方針又は河川整備計画等を一体のものとして策定することが可能であることを明確化し、地方公共団体に令和3年度中に通知する。</p>



通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
28	農作物有害動植物防除実施要綱が技術的助言であること、明確化	植物防疫法第6章に基づいて都道府県が行う有害動植物の防除について、「要綱」というが示されているが、当該要綱はあくまでも技術的助言であることから、当該要綱で定められている都道府県防除実施方針の策定や市町村計画の策定等が義務付けられていないことを明確化することを求める。	5【農林水産省】 (4)植物防疫法(昭25 法151) 農作物有害動植物防除実施要綱(昭47 農林水産事務次官)で都道府県の行う防疫(29 条から33 条)に関する措置として策定することとされている都道府県防除実施方針及び市町村防除実施計画については、当該要綱が技術的助言であり、地方公共団体の判断により、策定しないことが可能であることを明確化し、地方公共団体に通知する。 [措置済み(令和3年10月27日付け農林水産省消費・安全局植物防疫課長通知)]
29	地籍調査に関する事業計画の協議に係る様式及び実施に関する計画の届出に係る様式	国土調査法第6条の3第2項に基づき都道府県が定める事業計画の協議に係る様式「国土調査事業事務取扱要領第29別記様式第24別紙(2)事業計画明細書」(以下、「事業計画明細書」という。)と、国土調査法第6条の4第1項に基づき実施主体が作成する実施に関する計画の届出に係る様式「国土調査事業事務取扱要領第30別記様式第25別紙(1)実施に関する計画」(以下、「実施に関する計画」という。)の様式を統一することを求める。	5【国土交通省】 (3)国土調査法(昭26 法180) (ii)市町村又は土地改良区等が都道府県知事に届け出る地籍調査の実施に関する計画(6条の4第2項)の様式については、都道府県が独自に定めることが可能であることを明確化するため、令和3年度中に「国土調査事業事務取扱要領」を改正し、地方公共団体に通知する。

令和4年 地方分権改革に関する提案募集における計画策定等に係る提案内容及び対応方針一覧

※対応方針の欄中、「-」になっているものは、実現できなかつたもの

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
1	<p>過疎地域持続的発展方針の廃止等【重点事項】</p>	<p>都道府県では、過疎地域の持続的発展の支援に関する特別措置法(以下「過疎法」という。)第7条及び第9条の規定に基づき、過疎地域持続的発展方針(以下「過疎方針」という。)及び過疎地域持続的発展都道府県計画(以下「過疎計画」という。)を策定することができるが、過疎計画では、同法第9条第2項第1号により「過疎地域の持続的発展の基本的方針に関する事項」を定めることとされており、過疎方針の内容と重複するものとなるため、過疎方針を廃止し、過疎計画を過疎方針の内容を含むものとする見直しを求め、あわせて、一元化後は、過疎計画を策定時の大臣同意及び過疎地域持続的発展市町村計画が過疎計画に基づくことをいわずとも不要とすることを求める。</p>	<p>5【総務省】 (27) 過疎地域の持続的発展の支援に関する特別措置法(令3法19) 過疎地域持続的発展方針(7条1項。以下この事項において「方針」という。)及び過疎地域持続的発展都道府県計画(9条1項。以下この事項において「計画」という。)については、令和8年度以降の次期方針及び計画の策定に向けた都道府県の事務負担を軽減するため、方針及び計画を一体のものとして策定する場合の留意事項について、都道府県に令和7年度を目途に通知する。</p>
2	<p>過疎地域持続的発展市町村計画の策定等に係る議会の見直し【重点事項】</p>	<p>過疎地域の持続的発展の支援に関する特別措置法(新過疎法)に基づく過疎地域持続的発展市町村計画について、同法第8条第1項で定められている市町村議会の議決手続について見直しを求めている。また当該義務付け・枠付けを見直し、市町村議会への協議の方法については、当該市町村の実情に委ねられたい。</p>	-
3	<p>過疎地域持続的発展都道府県計画の一体的策定【重点事項】</p>	<p>都道府県方針に必要な記載を盛り込めば都道府県計画の策定を不要とすること、もしくは都道府県計画の記載事項を簡素化すること。</p>	<p>5【総務省】 (27) 過疎地域の持続的発展の支援に関する特別措置法(令3法19) 過疎地域持続的発展方針(7条1項。以下この事項において「方針」という。)及び過疎地域持続的発展都道府県計画(9条1項。以下この事項において「計画」という。)については、令和8年度以降の次期方針及び計画の策定に向けた都道府県の事務負担を軽減するため、方針及び計画を一体のものとして策定する場合の留意事項について、都道府県に令和7年度を目途に通知する。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
4	<p>地域公共交通 通利便増進 実施計画に 係る軽微な変 更に係る手 続きの簡素 化 【重点事項】</p>	<p>地域公共交通通利便増進実施計画において、軽微な変更に係る手続きの簡素化</p>	<p>5【国土交通省】 (29) 地域公共交通の活性化及び再生に関する法律(平19法59) 地域公共交通通利便増進実施計画(27条の16第1項)については、地方公共団体の事務負担を軽減するため、事例の収集等を行い、一定の変更について届出制とすることや認定を不要とすることなどの手続の簡素化に必要な方策を検討し、令和5年度中に必要な措置を講ずる。</p>
5	<p>地域公共交 通確保維持 改善事業費 補助金の申 請における運 行系統毎の 事業計画の 提出義務を 廃止すること 等 【重点事項】</p>	<p>地域公共交通確保維持改善事業費補助金の要件として、補助対象となる運行系統にかかると具体的内容の地域公共交通計画への位置づけから、従来の要綱に基づく補助計画作成に戻すこと</p>	<p>—</p>
6	<p>建設工事従 事者の安全 及び健康の 確保に関す る都道府県 計画の廃止 【重点事項】</p>	<p>建設工事従事者の安全及び健康の確保に関する都道府県計画を廃止する。</p>	<p>5【厚生労働省(53)】【国土交通省(32)】 建設工事従事者の安全及び健康の確保の推進に関する法律(平28法111) 建設工事従事者の安全及び健康の確保に関する都道府県計画(9条1項)については、以下のとおりとする。 ・都道府県は、当該計画を策定しよう努めるものとされていること、計画を策定しない場合であっても都道府県の判断により、当該都道府県の区域の実情に応じた建設工事従事者の安全及び健康の確保に関する施策を策定し、実施していれば法律に則った対応であるということを改めて明確化し、都道府県に令和4年度中に通知する。 ・当該計画に係る都道府県における建設工事従事者の安全及び健康の確保の推進体制については、都道府県労働局が主催する建設工事関係者連絡会議との一体的な開催など、地域の実情に応じて柔軟な対応が可能であることを明確化し、都道府県及び関係機関に令和4年度中に通知する。 ・都道府県における当該計画に係る事務の実態等を把握した上で、運用の改善に繋がる方策について検討し、次期基本計画(8条1項)の計画期間内に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
7	<p>総合保養地域整備基本構想に関する主務大臣協議の廃止等 【重点事項】</p>	<p>総合保養地域整備基本構想について、主務大臣への協議を廃止する等、廃止手続きを簡素化する。</p>	<p>5【総務省(19)】【農林水産省(9)】【経済産業省(5)】【国土交通省(24)】 総合保養地域整備法(昭62法71) 総合保養地域整備法に基づき基本構想(5条1項)を廃止する場合は、道府県の事務負担を軽減するため、主務大臣への協議を廃止し届出とすることについて検討し、令和4年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p>
8	<p>地震防災緊急事業五箇年計画を他計画で代替すること 【重点事項】</p>	<p>地震防災緊急事業五箇年計画を他計画で代替可能とする。</p>	<p>5【内閣府】 (6)地震防災対策特別措置法(平7法111) 地震防災緊急事業五箇年計画(2条1項。)については、以下の措置を講ずる。 ・国土強靱化地域計画(強くしなやかな国民生活の実現を図るための防災・減災等に資する国土強靱化基本法(平25法95)13条)と一体のものとして策定することが可能であることを明確化し、都道府県に令和4年度中に通知する。 ・内閣総理大臣への協議及び関係行政機関の長からの意見聴取(2条3項)に係る事務については、令和5年度から簡素化することとし、その旨を都道府県に令和4年度中に通知する。 ・計画の進捗状況調査については、令和4年度調査から、毎年度の実施に代えて、計画の進捗状況を確認する必要が生じた場合に限り、従来の調査項目を削減した上で実施するなど、地方公共団体の事務負担に配慮しつつ実施する方向で見直しを行い、その旨を都道府県に令和4年度中に通知する。</p>
9	<p>地震防災緊急事業五箇年計画の策定手続及び進捗管理の簡素化 【重点事項】</p>	<p>整備に係る緊急性の判断は地域の事情を把握している都道府県が行うことが望ましいため、補助率の高上げ対象事業であるか否かを問わず、国との下調整・協議及び国による同意を不要とすること。 計画に記載した全個別事業の進捗管理を簡素化すること。 (例1)事業量ベースの進捗管理は中止し、事業費ベースのみとする (例2)入札・設計変更等による増減額の記載をやめ、計画事業費と実施事業費のみの比較とする</p>	<p>5【内閣府】 (6)地震防災対策特別措置法(平7法111) 地震防災緊急事業五箇年計画(2条1項。)については、以下の措置を講ずる。 ・国土強靱化地域計画(強くしなやかな国民生活の実現を図るための防災・減災等に資する国土強靱化基本法(平25法95)13条)と一体のものとして策定することが可能であることを明確化し、都道府県に令和4年度中に通知する。 ・内閣総理大臣への協議及び関係行政機関の長からの意見聴取(2条3項)に係る事務については、令和5年度から簡素化することとし、その旨を都道府県に令和4年度中に通知する。 ・計画の進捗状況調査については、令和4年度調査から、毎年度の実施に代えて、計画の進捗状況を確認する必要が生じた場合に限り、従来の調査項目を削減した上で実施するなど、地方公共団体の事務負担に配慮しつつ実施する方向で見直しを行い、その旨を都道府県に令和4年度中に通知する。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
10	<p>策定が義務付けられている環境関係計画及び方針の一本化等</p> <p>【重点事項】</p>	<p>法令で策定が求められている環境関係の計画等について、地方公共団体が一本化できるよう求める。</p> <p>また、今後、環境関係法令の制定・改正により、新たに計画策定を行う必要が生じた場合も、同様の取扱いとすること。</p>	<p>5【消費者庁(3)】【文部科学省(10)】【環境省(6)】</p> <p>水質汚濁防止法(昭45法138)、国等における温室効果ガス等の排出の削減に配慮した契約の推進に関する法律(平19法56)、地域自然資産区域における自然環境の保全及び持続可能な利用の推進に関する法律(平26法85)及び食品ロスの削減の推進に関する法律(令元法19)測定計画(水質汚濁防止法16条1項)、温室効果ガス等の排出の削減に配慮した契約の推進に関する方針(国等における温室効果ガス等の排出の削減に関する法律11条1項)、地域計画(地域自然資産区域における自然環境の保全及び持続可能な利用の推進に関する法律4条1項)及び食品ロス削減推進計画(食品ロスの削減の推進に関する法律12条及び13条)については、地方公共団体の判断により、環境基本計画などの他の環境関係法令に基づく既存の計画等と一体のものとして策定することが可能であることを、地方公共団体に令和4年度中に通知する。</p> <p>また、その他の既存の環境関係法令に基づく計画等についても、同様に一体のものとして策定することが可能である場合には、その旨を地方公共団体に令和4年度中に通知する。</p>
11	<p>地方版図柄入りナンバプレート導入要綱の改正に伴い、地方公共団体に対して毎年の普及促進計画及び普及促進活動報告の提出が、協議会に対して寄付金の活用方針等の提出が義務付けられることとなったが、当該計画等の提出の義務付け廃止を求める。</p> <p>【重点事項】</p>	<p>地方版図柄入りナンバプレート導入要綱の改正に伴い、地方公共団体に対して毎年の普及促進計画及び普及促進活動報告の提出が、協議会に対して寄付金の活用方針等の提出が義務付けられることとなったが、当該計画等の提出の義務付け廃止を求める。</p>	<p>5【国土交通省】</p> <p>(12)道路運送車両法(昭26法185)</p> <p>「地方版図柄入りナンバプレート導入要綱」(令4国土交通省自動車局自動車情報課)において導入地域等が作成することとされている普及促進計画及び普及促進活動報告については、導入地域等の事務負担を軽減するため、令和4年度中に同要綱を改正し、以下の措置を講ずる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>普及促進計画の提出については、毎年度提出を求めているものを地方版図柄入りナンバプレートの導入時及び交付期間(5年間)の更新時に限ることとする。</li> <li>普及促進計画及び普及促進活動報告の様式については、簡素化することとし、記載例と併せて、導入地域等に周知する。</li> </ul>
12	<p>公共施設等総合管理計画の見直し時期の弾力化</p> <p>【重点事項】</p>	<p>総合管理計画の見直し時期について、指針との整合を図る観点から、今後、全国一律に見直しの期限を設けるのではなく、地方公共団体の判断により柔軟に見直しを行うことを可能とすること</p> <p>を求める。</p>	<p>5【総務省】</p> <p>(34)公共施設等総合管理計画</p> <p>公共施設等総合管理計画の記載事項については、地方公共団体の事務負担を軽減するため、公共施設等の適正な管理のために必要な事項を十分精査し、その簡素化について検討し、令和5年中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p> <p>また、今後、地方公共団体に公共施設等総合管理計画の見直しを求める際の見直し時期については、地方公共団体の実情に十分に配慮して要請することとする。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
13	<p>公共施設等総合管理計画の簡素化及び記載事項の見直し【重点事項】</p>	<p>公共施設等総合管理計画を簡素化すること。各分野の個別施設計画で定めている記載事項との重複はなくすこと。 簡素化とは具体的には、「令和4年4月1日付公共施設等総合管理計画の策定等に関する指針」で示される「記載すべき事項」および「総合管理計画策定・改訂に当たった際の留意事項」において指示している内容の簡素化をお願いしたい。</p>	<p>5【総務省】 (34) 公共施設等総合管理計画 公共施設等総合管理計画の記載事項については、地方公共団体の事務負担を軽減するため、公共施設等の適正な管理のために必要な事項を十分精査し、その簡素化について検討し、令和5年中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。 また、今後、地方公共団体に公共施設等総合管理計画の見直しを求める際の見直し時期については、地方公共団体の実情に十分に配慮して要請することとする。</p>
14	<p>都道府県介護保険事業支援計画に係る計画期間の延長【重点事項】</p>	<p>都道府県介護保険事業支援計画について、計画期間を6年に延長することを求める。(ただし、必要に応じて見直しを行う。)</p>	<p>5【厚生労働省】 (39) 介護保険法(平9法123) (ii) 介護保険事業計画(117条1項及び118条1項)については、効果的かつ効果的な介護施策の推進に資するよう、地方公共団体における事務の実態を踏まえつつ、「介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本的な指針」(116条1項)の見直しを含め、地方公共団体の事務負担を軽減する方策を検討し、令和5年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p>
15	<p>「環境と調和のとれた食料システムの確立のための環境負荷低減事業活動の促進等に関する法律」に基づく基本計画において、有機農業の推進に関する施策についての計画を盛り込むこと で、「有機農業の推進に関する法律」で定める「推進計画」に替えることができるよう求める。</p>	<p>「環境と調和のとれた食料システムの確立のための環境負荷低減事業活動の促進等に関する法律」に基づく基本計画において、有機農業の推進に関する施策についての計画を盛り込むこと で、「有機農業の推進に関する法律」で定める「推進計画」に替えることができるよう求める。</p>	<p>5【農林水産省】 (14) 有機農業の推進に関する法律(平18法112) 有機農業の推進に関する施策についての計画(7条。以下この事項において「推進計画」という。)については、環境負荷低減事業活動の促進に関する基本的な計画(環境と調和のとれた食料システムの確立のための環境負荷低減事業活動の促進等に関する法律(令4法37)16条。以下この事項において「基本計画」という。)に有機農業の推進に関する施策を含めて定める場合においては、当該基本計画を推進計画として位置付けることが可能であることを明確化し、都道府県に通知する。 [措置済み(令和4年10月11日付け農林水産省農産局農産政策部農業環境対策課長通知)]</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
16	<p>土地利用基本計画の策定義務の廃止</p> <p>【重点事項】</p>	<p>土地利用基本計画における負担軽減のため、計画策定の義務化の廃止を求める</p>	<p>5【国土交通省】</p> <p>(23) 国土利用計画法(昭49法92)</p> <p>(i) 土地利用基本計画(9条1項)については、都道府県の事務の効率化のため、令和4年度中に「国土利用計画法」に基づく国土利用計画及び土地利用基本計画に係る運用指針(平29国土交通省国土政策局)を改正し、以下の措置を講ずる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 土地利用基本計画は、国土利用計画(都道府県計画)と一体のものとして策定することが可能であることを、総合調整機能を發揮した事例と併せて周知する。</li> <li>• 土地利用に関する重要な事項等の調査審議に関する審議会(38条)の運営については、類似の審議会等との統合、書面やオンラインによる開催など、地域の実情に応じた柔軟な対応が可能であることを、先進的な事例と併せて周知する。</li> </ul>
17	<p>国土利用計画法に定める土地利用基本計画の変更手続について、個別規制に基づき土地利用規制変更に伴い「計画図」を変更する場合には審議会への意見聴取を不要とすること</p> <p>【重点事項】</p>	<p>国土利用計画法により、土地利用基本計画を変更する場合にはあらかじめ同法第38条第1項の審議会その他の合議制の機関(以下「第38条審議会」という。)の意見を聴かなければならないこととされているが、個別規制法に基づく土地利用規制の変更に伴う「計画図」の変更に関しては、審議会への意見聴取を不要とすることを求める。</p>	<p>5【国土交通省】</p> <p>(23) 国土利用計画法(昭49法92)</p> <p>(i) 土地利用基本計画(9条1項)については、都道府県の事務の効率化のため、令和4年度中に「国土利用計画法」に基づく国土利用計画及び土地利用基本計画に係る運用指針(平29国土交通省国土政策局)を改正し、以下の措置を講ずる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 土地利用基本計画は、国土利用計画(都道府県計画)と一体のものとして策定することが可能であることを、総合調整機能を發揮した事例と併せて周知する。</li> <li>• 土地利用に関する重要な事項等の調査審議に関する審議会(38条)の運営については、類似の審議会等との統合、書面やオンラインによる開催など、地域の実情に応じた柔軟な対応が可能であることを、先進的な事例と併せて周知する。</li> </ul>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
18	<p>日本語教育推進に関する地方公共団体的な方針の策定を法律で求めないこと、また県が方針を定めることで市町が方針を定める必要がなくなることを求める</p> <p>【重点事項】</p>	<p>日本語教育推進に関する地方公共団体的な方針の策定を法律で求めないこと、また県が方針を定めることで市町が方針を定める必要がなくなることを求める</p>	<p>5【外務省(2)】【文部科学省(18)】</p> <p>日本語教育の推進に関する法律(令元法48)</p> <p>日本語教育の推進に関する地方公共団体の基本的な方針(11条)については、以下のとおりとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地方公共団体の判断により政策的に関連の深い他の計画等と一体のものとして策定することが可能であること、複数の地方公共団体が共同策定すること(都道府県と市区町村で共同策定する場合を含む。)及び都道府県が市区町村の実情を踏まえ区域内における地域の方針を定めた場合に、市区町村は個別の方針を策定することなく都道府県の方針に基づき施策を実施することを、地方公共団体に令和4年度中に通知する。</li> <li>地方公共団体における当該方針に係る事務の実態等を把握した上で、その在り方について検討し、おおむね5年ごとに検討を加えらるる日本語教育の推進に関する国の基本方針(10条1項)の次回の見直しまでに結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</li> </ul>
19	<p>都道府県障害福祉計画の策定における負担軽減のため、計画策定の義務の廃止や策定の趣旨や目的が重複する上位計画での代替を可とすることを求める。</p> <p>他の上位計画等により代替可能とすること</p> <p>【重点事項】</p>	<p>都道府県障害福祉計画の策定における負担軽減のため、計画策定の義務の廃止や策定の趣旨や目的が重複する上位計画での代替を可とすることを求める。</p>	<p>5【厚生労働省】</p> <p>(4)児童福祉法(昭22法164)及び障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平17法123)(i)障害福祉計画(障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律88条1項及び89条1項)及び障害児福祉計画(児童福祉法33条の20第1項及び33条の22第1項)については、障害者計画(障害者基本法(昭45法84)11条2項及び3項)と一体のものとして策定することが可能であることを明確化し、地方公共団体に令和4年度中に通知する。</p>
20	<p>都道府県障害児福祉計画の策定における負担軽減のため、計画策定の義務の廃止や策定の趣旨や目的が重複する上位計画での代替を可とすることを求める。</p> <p>他の上位計画等により代替可能とすること</p> <p>【重点事項】</p>	<p>都道府県障害児福祉計画の策定における負担軽減のため、計画策定の義務の廃止や策定の趣旨や目的が重複する上位計画での代替を可とすることを求める。</p>	<p>5【厚生労働省】</p> <p>(4)児童福祉法(昭22法164)及び障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平17法123)(i)障害福祉計画(障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律88条1項及び89条1項)及び障害児福祉計画(児童福祉法33条の20第1項及び33条の22第1項)については、障害者計画(障害者基本法(昭45法84)11条2項及び3項)と一体のものとして策定することが可能であることを明確化し、地方公共団体に令和4年度中に通知する。</p>



通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
21	<p>家畜排せつ物利用促進都道府県計画の策定につき他の上位計画等の策定により代替可能とすること</p> <p>【重点事項】</p>	<p>家畜排せつ物利用促進都道府県計画における負担軽減のため、他の上位計画等での代替を可とすることを求める。</p>	<p>5【農林水産省】</p> <p>(10) 家畜排せつ物の管理の適正化及び利用の促進に関する法律(平11法112) 都道府県における家畜排せつ物の利用の促進を図るための計画(8条)については、都道府県における既存の他の計画と一体のものとして策定することが可能であることを明確化し、都道府県に令和4年度中に通知する。</p>
22	<p>酪農・肉用牛生産近代化都道府県計画の記載内容及び策定手続の簡素化</p> <p>【重点事項】</p>	<p>酪農・肉用牛生産近代化都道府県計画における負担軽減のため、他の上位計画等での代替を可とすることを求める。</p>	<p>5【農林水産省】</p> <p>(6) 酪農及び肉用牛生産の振興に関する法律(昭29法182) 都道府県及び市町村における酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための計画(2条の3及び2条の4。以下この事項において「都道府県計画等」という。)については、次期の都道府県計画等の作成に向け、「酪農・肉用牛生産近代化計画/作成要領」(昭58農林水産省畜産局長。以下この事項において「要領」という。)を令和7年中に改正し、以下の措置を講ずる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・要領に定める都道府県計画等の様式を簡素化するとともに、簡素化した様式を参考様式として位置付け、地方公共団体が任意の様式で作成して差し支えないこととする。</li> <li>・都道府県計画等は地方公共団体における既存の他の計画と一体のものとして策定することが可能であることを明確化する。</li> </ul>
23	<p>酪農・肉用牛生産近代化都道府県計画の記載内容及び策定手続の簡素化</p> <p>【重点事項】</p>	<p>酪農・肉用牛生産近代化計画/作成要領(以下、要領)で規定されている様式を廃止し、内容を地方公共団体の裁量に任せること。</p> <p>策定に当たって、都道府県知事の農林水産大臣(市町村長は都道府県知事)との協議事項を報告事項に変更すること。</p>	<p>5【農林水産省】</p> <p>(6) 酪農及び肉用牛生産の振興に関する法律(昭29法182) 都道府県及び市町村における酪農及び肉用牛生産の近代化を図るための計画(2条の3及び2条の4。以下この事項において「都道府県計画等」という。)については、次期の都道府県計画等の作成に向け、「酪農・肉用牛生産近代化計画/作成要領」(昭58農林水産省畜産局長。以下この事項において「要領」という。)を令和7年中に改正し、以下の措置を講ずる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・要領に定める都道府県計画等の様式を簡素化するとともに、簡素化した様式を参考様式として位置付け、地方公共団体が任意の様式で作成して差し支えないこととする。</li> <li>・都道府県計画等は地方公共団体における既存の他の計画と一体のものとして策定することが可能であることを明確化する。</li> </ul>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
24	<p>地方スポーツ推進計画の廃止</p> <p>【重点事項】</p>	<p>地方スポーツ推進計画の策定における負担軽減のため、計画策定に係る規定の廃止を求める</p>	<p>5【文部科学省】</p> <p>(14) スポーツ基本法(平23法78)</p> <p>地方スポーツ推進計画(10条1項)については、以下のとおりとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「地方スポーツ推進計画の策定等について」(平30スポーツ庁次長)等については、地方公共団体の事務負担を軽減するため、地方公共団体の総合計画等においてスポーツ行政を位置付けることも可能であること、複数の地方公共団体で共同策定することが可能であること(都道府県と市区町村で共同策定する場合を含む。)、国のスポーツ基本計画(9条1項)は参考とすべきであるもの同計画の記載事項の全てを定める必要はないこと及び数値目標の設定は地方公共団体の判断に委ねられていることなど、地域の実情に応じたより負担の少ない計画策定が可能であること等について明確化し、地方公共団体に令和4年度中に通知する。</li> <li>・地方公共団体における当該計画に係る事務の実態等を把握した上で、その在り方について検討し、令和8年度の第3期スポーツ基本計画の終期までに結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</li> </ul>
25	<p>瀬戸内海環境保全府県計画の策定に係る他の計画との一体的策定</p> <p>【重点事項】</p>	<p>瀬戸内海環境保全府県計画の策定における負担軽減のため、他の重複する計画での代替を可とすることを求める。</p>	<p>5【環境省】</p> <p>(7) 瀬戸内海環境保全特別措置法(昭48法110)</p> <p>瀬戸内海の環境の保全に関する府県計画(4条1項)及び指定物質削減指導方針(12条の3第1項)については、関係府県の判断により、政策的に関連の深い他の計画等と一体のものととして策定することが可能であることを明確化し、関係府県に令和4年度中に通知する。</p>
26	<p>瀬戸内海指定物質削減指導方針の策定に係る他の計画との一体的策定</p> <p>【重点事項】</p>	<p>瀬戸内海指定物質削減指導方針における負担軽減のため、内容が重複する他の計画での代替を可とすることを求める。</p>	<p>5【環境省】</p> <p>(7) 瀬戸内海環境保全特別措置法(昭48法110)</p> <p>瀬戸内海の環境の保全に関する府県計画(4条1項)及び指定物質削減指導方針(12条の3第1項)については、関係府県の判断により、政策的に関連の深い他の計画等と一体のものととして策定することが可能であることを明確化し、関係府県に令和4年度中に通知する。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
27	<p>地方公共団体温室効果ガス排出削減等実行計画の策定における負担軽減に係る負担軽減</p> <p>【重点事項】</p>	<p>地方公共団体温室効果ガス排出削減等実行計画の策定における負担軽減として計画策定に必要とされる内容の簡素化を求める。</p>	<p>5【環境省】</p> <p>(11) 地球温暖化対策の推進に関する法律(平10法117) 地方公共団体実行計画(21条1項)の策定に係る地方公共団体への支援については、以下のとおりとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・温室効果ガスの排出量の推計手法を見直し、再生可能エネルギー導入目標の設定方法を示すなど、地方公共団体実行計画を策定しようとする地方公共団体の検討に資するよう、地方公共団体実行計画策定・実施マニュアルを改定し、地方公共団体に令和4年度中に通知する。</li> <li>・地方公共団体実行計画の策定に資するよう、定期報告(電気関係報告規則(昭40通商産業省令54)2条)から得られる情報に基づき、需要電力量や再生可能エネルギー発電設備による電力量等を、地方公共団体に令和5年度中に提供する。</li> <li>・二酸化炭素以外の温室効果ガス排出量のデータの提供について検討し、令和5年度を目途に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</li> </ul>
28	<p>地球温暖化対策実行計画及び気候変動適応計画の市町村に対する策定に関する規定の廃止および国、都道府県レベルでの計画策定の規定を充実させ、市町村についてはその計画をもとに当該自治体の実情に合わせて施策の強化を図る旨を規定すること。</p> <p>【重点事項】</p>	<p>地球温暖化対策実行計画及び気候変動適応計画の市町村に対する策定に関する規定の廃止および国、都道府県レベルでの計画策定の規定を充実させ、市町村についてはその計画をもとに当該自治体の実情に合わせて施策の強化を図る旨を規定すること。</p>	<p>5【環境省】</p> <p>(11) 地球温暖化対策の推進に関する法律(平10法117) 地方公共団体実行計画(21条1項)の策定に係る地方公共団体への支援については、以下のとおりとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・温室効果ガスの排出量の推計手法を見直し、再生可能エネルギー導入目標の設定方法を示すなど、地方公共団体実行計画を策定しようとする地方公共団体の検討に資するよう、地方公共団体実行計画策定・実施マニュアルを改定し、地方公共団体に令和4年度中に通知する。</li> <li>・地方公共団体実行計画の策定に資するよう、定期報告(電気関係報告規則(昭40通商産業省令54)2条)から得られる情報に基づき、需要電力量や再生可能エネルギー発電設備による電力量等を、地方公共団体に令和5年度中に提供する。</li> <li>・二酸化炭素以外の温室効果ガス排出量のデータの提供について検討し、令和5年度を目途に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</li> </ul>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
29	<p>新型インフルエンザ等対策特別措置法(平24法31)に基づき、都道府県行動計画の軽微な改定に係る手続きの簡素化</p> <p>【重点事項】</p>	<p>新型インフルエンザ等対策特別措置法(平24法31)の改定に係る事務負担を軽減するため、軽微な変更時の手続きの簡素化を求める。</p>	<p>5【内閣官房】</p> <p>(2) 新型インフルエンザ等対策特別措置法(平24法31)及び市町村行動計画(8条)において「計画」という。)の変更のうち、地方公共団体の組織に係る名称の変更等の軽微な変更については、地方公共団体の事務負担を軽減するため、以下に掲げる事項について、地方公共団体に通知する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 計画の変更(7条9項及び8条8項)について、軽微な変更の場合には、逐次、計画を変更するのではなく、軽微な変更以外の変更がある際の一括して行うこととして差し支えないこと。</li> <li>• 計画の変更に伴う学識経験者からの意見聴取(7条3項及び8条7項)について、意見聴取を行う学識経験者に対し、事前に軽微な変更の例を示し、これらの変更についてあらかじめ包括的に承認を得ておくことで、逐次の意見聴取を行わないこととして差し支えないこと。</li> <li>• 軽微な変更のみを行う場合の学識経験者からの意見聴取の方法について、有識者会議等の開催は必ずしも必要ではなく、変更の内容や地方公共団体の実情に応じて電子メールを活用するなど、柔軟に変更することとして差し支えないこと。</li> </ul> <p>【措置済み(令和4年11月15日付内閣官房新型コロナウイルス等感染症対策推進室事務連絡)】</p>
30	<p>地方創生推進交付金事業実施計画の軽微な変更に係る報告事務の廃止</p> <p>【重点事項】</p>	<p>交付決定を受けた直近の実施計画における、当該年度事業費の2割以内の減額、要素事業間の2割以内の流用等、軽微変更としての報告が求められている全について、報告を不要とする。</p>	<p>5【内閣府】</p> <p>(7) 地域再生法(平17法24)</p> <p>(ii) 地方創生推進交付金の申請に係る実施計画の軽微変更報告については、地方公共団体の負担軽減を図る観点から、報告基準や事務手続等を見直す方向で検討し、令和4年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
31	<p>都道府県等食品衛生監視指導計画の計画期間の見直し</p> <p>【重点事項】</p>	<p>関係法令等により毎年度の策定が義務付けられている「都道府県等食品衛生監視指導計画」の計画期間について、各地方の自主的な判断に委ねる等の見直しを求める。</p>	<p>5【消費者庁(1)】【厚生労働省(8)】 食品衛生法(昭22法233) 都道府県等食品衛生監視指導計画(24条1項。以下この事項において「監視指導計画」という。)については、都道府県、保健所を設置する市及び特別区(以下この事項において「都道府県等」という。)の事務負担を軽減するため、以下の措置を講ずる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>都道府県等から国への監視指導計画の報告(24条4項)については、電子メールによる報告を原則とする旨を明確化し、都道府県等に令和4年度中に通知する。</li> <li>効率的な監視指導計画の策定に資する取組事例を整理し、都道府県等に令和5年7月末までに通知する。</li> <li>監視指導計画を策定又は変更するに当たり、当該計画の趣旨、内容その他の必要な事項を公表し、広く住民の意見を求めなければならないとされていること(70条2項)については、都道府県等の判断で柔軟に意見聴取の手法を選択することが可能である旨を明確化し、都道府県等に令和5年7月末までに通知する。</li> <li>監視指導計画に記載することとされている項目に関する記載内容については、都道府県等の判断により簡素化することが可能である旨を、都道府県等に令和5年7月末までに通知する。</li> <li>「食品衛生に関する監視指導の実施に関する指針」(平15厚生労働省告示301。以下この事項において「指針」という。)において定められている監視指導計画の記載事項については、食品衛生に係る状況変化等による影響を受けやすいため、毎年度の内容の検証及び変更が必要と考えられる事項と、地域の実情や監視指導の内容を踏まえて、各都道府県等が必要と認める場合に見直しを行うことが可能である事項を区分することとし、令和5年7月末までに指針を改正する。</li> </ul>
32	<p>食品衛生監視指導計画の弾力化及び毎年度の策定を不要とし策定後の国への報告を省略可能なこと</p> <p>【重点事項】</p>	<p>食品衛生監視指導計画の策定に係る弾力的な運用を行うこと、また、計画に特に変更がない場合は、毎年度の策定は不要とし、策定後の国への報告を省略すること。</p>	<p>5【消費者庁(1)】【厚生労働省(8)】 食品衛生法(昭22法233) 都道府県等食品衛生監視指導計画(24条1項。以下この事項において「監視指導計画」という。)については、都道府県、保健所を設置する市及び特別区(以下この事項において「都道府県等」という。)の事務負担を軽減するため、以下の措置を講ずる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>都道府県等から国への監視指導計画の報告(24条4項)については、電子メールによる報告を原則とする旨を明確化し、都道府県等に令和4年度中に通知する。</li> <li>効率的な監視指導計画の策定に資する取組事例を整理し、都道府県等に令和5年7月末までに通知する。</li> <li>監視指導計画を策定又は変更するに当たり、当該計画の趣旨、内容その他の必要な事項を公表し、広く住民の意見を求めなければならないとされていること(70条2項)については、都道府県等の判断で柔軟に意見聴取の手法を選択することが可能である旨を明確化し、都道府県等に令和5年7月末までに通知する。</li> <li>監視指導計画に記載することとされている項目に関する記載内容については、都道府県等の判断により簡素化することが可能である旨を、都道府県等に令和5年7月末までに通知する。</li> <li>「食品衛生に関する監視指導の実施に関する指針」(平15厚生労働省告示301。以下この事項において「指針」という。)において定められている監視指導計画の記載事項については、食品衛生に係る状況変化等による影響を受けやすいため、毎年度の内容の検証及び変更が必要と考えられる事項と、地域の実情や監視指導の内容を踏まえて、各都道府県等が必要と認める場合に見直しを行うことが可能である事項を区分することとし、令和5年7月末までに指針を改正する。</li> </ul>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
33	<p>公立大学法人の業務負担の軽減による教育の質の向上や地域貢献に向けた取組の活性化</p> <p>【重点事項】</p>	<p>公立大学法人における年度計画及び各事業年度に係る業務の実績等に関する評価(年度評価)について、国立大学法人の例(令和4年4月1日改正)に従い、廃止すること。</p>	<p>5【総務省】</p> <p>(23) 地方独立行政法人法(平15法118) 公立大学法人の年度計画(27条1項)の作成及び年度評価(78条の2第1項1号)については、国立大学法人の例を踏まえ、これを廃止する。</p>
34	<p>登録基準の強化・緩和にかかると市町村が提供する賃貸住宅供給促進計画の策定・廃止</p> <p>【重点事項】</p>	<p>登録基準の強化・緩和にかかると市町村が提供する賃貸住宅供給促進計画の策定・廃止し、計画の策定有無に関わらず登録事務を実施する自治体の裁量とする。</p>	<p>5【国土交通省】</p> <p>(30) 住宅確保要配慮者に対する賃貸住宅の供給の促進に関する法律(平19法112) 市町村が提供する賃貸住宅供給促進計画(6条1項)については、政策的に関連の深い他の計画等と一体のものとして策定することによる、市町村の事務負担の軽減に資するよう方策について、市町村に令和4年度中に通知する。</p>
35	<p>サービス付き高齢者向け住宅の登録基準の強化・緩和に係る高齢者居住安定確保計画の策定・廃止</p> <p>【重点事項】</p>	<p>登録基準の強化・緩和にかかると高齢者居住安定確保計画の策定・廃止し、計画の策定有無に関わらず登録事務を実施する自治体の裁量とする。</p>	<p>5【厚生労働省(41)】【国土交通省(27)】</p> <p>高齢者の居住の安定確保に関する法律(平13法26) 高齢者居住安定確保計画(4条1項及び4条の2第1項)については、地方公共団体の事務負担を軽減するため、政策的に関連の深い他の計画等と一体のものとして策定することが可能であることを明確化し、地方公共団体に令和5年中に周知する。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
36	<p>空家等対策計画及び事業実施計画の廃止又は事業実施計画の策定のみに空家対策総合支援事業の申請要件とするこ 【重点事項】</p>	<p>補助金(空家対策総合支援事業)申請要件となっていない空家等対策計画及び事業実施計画の策定を廃止すること、あるいは、事業実施計画の策定のみを補助金の支給要件とすること</p>	<p>5【国土交通省】 (31)空家等対策の推進に関する特別措置法(平26法127)空家対策総合支援事業における空家対策計画については、令和4年度中に「住宅市街地総合整備事業制度要綱」(平16国土交通事務次官)を改正し、空家等対策計画(6条)に記載すべき事項を包含した空家対策総合実施計画を策定した場合は、空家等対策計画の別途の作成を補助の要件としないこととするなどの事務の効率化を図る。</p>
37	<p>農業委員会等に関する法律第7条第1項に基づき農業委員会が定めた指針に基づく最適化活動の成果目標及び活動目標を地域の実情に応じて設定できるようにする。また、目標設定、点検・評価の簡素化や作成が必要な資料の見直しを行う。</p>	<p>農業委員会等に関する法律第7条第1項に基づき農業委員会が定めた指針に基づく最適化活動の成果目標及び活動目標を地域の実情に応じて設定できるようにする。また、目標設定、点検・評価の簡素化や作成が必要な資料の見直しを行う。</p>	<p>5【農林水産省】 (3)農業委員会等に関する法律(昭26法88)農業委員会による最適化活動(6条2項)については、農地利用最適化推進委員等が円滑に活動することができるよう、現場の実態に応じ、不断の見直しを行う。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
38	農用地利用配分計画・農用地利用集積等促進計画に係る都道府県知事の認可に係る事務負担の軽減 【重点事項】	農用地利用配分計画又は農業経営基盤強化促進法等の一部を改正する法律(令和4年法律第56号。以下「改正法」という。)施行後の農用地利用集積等促進計画に係る都道府県知事の認可について、新規に権利設定を行う場合と既存の権利を更新する場合とで認可要件や添付書類を別に規定し、更新の場合の認可要件を緩和するとともに添付書類を削減することにより、都道府県知事の認可に係る事務負担を軽減することを求める。	5【農林水産省】 (15)農地中間管理事業の推進に関する法律(平25法101)農用地利用配分計画の認可に係る申請の添付書類については、現に農地中間管理機構から賃借権又は使用貸借による権利の設定を受けている者に、当該権利に係る農用地等について再度賃借権又は使用貸借による権利の設定を行おうとする場合には、添付書類の省略が可能(施行規則12条3項1号)であり、その旨を都道府県等に改めて示すとともに、当該規定により添付書類の省略を行っている事例を、都道府県等に通知する。 [措置済み(令和4年10月28日付け農林水産省経営局農地政策課長通知)]
39	工業団地造成事業に関する都市計画図及び事業計画の変更に関する緩和 【重点事項】	工業団地造成事業に関する都市計画に定める事項について、「宅地の利用計画」の記載内容について、柔軟な運用ができることを提示することを求める。また、工業団地造成事業の施行の認可申請書に記載する事業計画について、事業目的や施行地区に変更がなく、道路、公園、排水等の必要な機能が確保されており、区画道路等の位置、形状の僅かな変更である場合には、事業計画の変更に係る国土交通大臣の認可を不要とすることを求める。	5【国土交通省】 (18)首都圏の近郊整備地帯及び都市開発区域の整備に関する法律(昭33法98)、近畿圏の近郊整備区域及び都市開発区域の整備及び開発に関する法律(昭39法145)及び都市計画法(昭43法100) (i)工業団地造成事業に関する都市計画において定める「宅地の利用計画」(首都圏の近郊整備地帯及び都市開発区域の整備及び開発に関する法律(以下「首都圏近郊整備法」という。))5条1項、近畿圏の近郊整備区域及び都市開発区域の整備及び開発に関する法律(以下「近畿圏近郊整備法」という。))7条1項については、一定の幅をもった記載が可能であることについて考え方を整理し、地方公共団体に令和5年までに周知する。 (ii)工業団地造成事業の認可の申請書に記載する事業計画の変更(都市計画法63条)については、国土交通大臣の認可を受けるに当たって事業のスケジュールに支障を来さないために可能な手法を整理し、地方公共団体に令和5年までに周知する。
40	豪雪地帯安全確保緊急対策交付金事業の実施に必要とされている豪雪地帯安全確保事業計画の作成を不要とする見直し 【重点事項】	豪雪地帯安全確保緊急対策交付金事業を実施するに当たり、道府県が主体となり、市町村等事業実施主体が行う事業を取りまとめ豪雪地帯安全確保事業計画を作成することとなっているが、当該計画の廃止を求める。特に、市町村の豪雪地帯安全確保事業計画においてその経費が、豪雪地帯安全確保事業計画の作成を不要とする道府県が負担しないときの道府県による事業計画の作成を不要とすることを求める。	5【国土交通省】 (19)豪雪地帯対策特別措置法(昭37法73) 「豪雪地帯安全確保緊急対策交付金事業実施要綱」(令3国土交通省)において、道府県が主体となり作成し国土交通省に提出することとされている豪雪地帯安全確保事業計画については、市町村が直接、国土交通省に提出することも可能とする方向で検討し、令和4年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。



通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
41	<p>子ども読書活動推進計画の上位計画への統合を可とすること</p> <p>【重点事項】</p>	<p>子ども読書活動推進計画について、地域の実態が反映されている「教育振興基本計画」や各地方公共団体独自の「総合計画」等の上位計画への統合を可とすること</p>	<p>5【文部科学省】</p> <p>(12) 子どもの読書活動の推進に関する法律(平13法154) 都道府県子ども読書活動推進計画(9条1項)及び市町村子ども読書活動推進計画(9条2項)の策定については、地方公共団体の判断により、他の計画をもって代えることが可能であることを明確化し、地方公共団体に令和4年中に通知する。</p>
42	<p>一般廃棄物処理計画における記載項目の見直し及び策定手続の簡素化</p> <p>【重点事項】</p>	<p>一般廃棄物処理計画の策定にあたり、指針の記載事項を「廃棄物減量等推進協議会等の廃棄物行政に精通した有識者」への変更を求めるとともに、記載項目の軽減を図ること。</p>	<p>5【環境省】</p> <p>(5) 廃棄物の処理及び清掃に関する法律(昭45法137)</p> <p>(i) 一般廃棄物処理基本計画(「廃棄物の処理及び清掃に関する法律第6条第1項の規定に基づくごみ処理基本計画の策定に当たっての指針について」(平20環境省大臣官房廃棄物・リサイクル対策部廃棄物対策課長))については、市町村の実情を踏まえ、計画の内容や策定に係る廃棄物減量等推進審議会等への意見聴取等の手続について柔軟に対応することが可能であることを明確化し、地方公共団体に令和4年度中に周知する。</p>
43	<p>分別収集計画における記載事項の簡素化による計画の廃止</p> <p>【重点事項】</p>	<p>リサイクル事業者が中長期的な事業計画を立てて事業継続または新規参入の判断をするために必要不可欠である①計画内の各年度における容器包装廃棄物の排出量の見込み(容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律第8条第2項第1号)と②各年度において得られる分別基準適合物の特定分別基準適合物ごとの量及び容器包装リサイクル法第2条第6項に規定する主務省令で定める物の量の見込み(容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律第8条第2項第4号)のみを報告形式により代替措置対応が可能となるように計画を廃止。</p>	<p>5【環境省】</p> <p>(10) 容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律(平7法112) 市町村分別収集計画(8条1項)については、一般廃棄物処理計画などの廃棄物処理に関する計画と一体のものとして策定することが可能であることを明確化し、その運用に当たっての留意事項を含め、市区町村に令和4年度中に通知する。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
44	<p>循環型社会形成推進地域計画における記載事項の簡素化 【重点事項】</p>	<p>循環型社会形成推進交付金申請にかかる循環型社会形成推進地域計画の記載事項の簡素化。</p>	<p>5【環境省】 (18) 循環型社会形成推進交付金の交付申請を行うために作成を要する循環型社会形成推進地域計画に市町村等が循環型社会形成推進交付金を軽減するため、「循環型社会形成推進地域計画作成マニュアル」(平17環境省大臣官房廃棄物・リサイクル対策部)の記載内容の簡素化等について検討し、令和4年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p>
45	<p>交通安全計画の市町村に対する策定努力義務規定の廃止 【重点事項】</p>	<p>交通安全計画策定にかかる法律上の努力義務規定を削除し、原則、市町村に対しては策定を求めないよう見直すこと</p>	<p>5【内閣府】 (4) 交通安全対策基本法(昭45法110) 市町村交通安全計画(26条1項)及び市町村交通安全実施計画(同条4項)の作成に係る努力義務に関する規定については、「できる」規定化する。</p>
46	<p>市町村食育推進計画の策定状況報告の廃止 【重点事項】</p>	<p>市町村食育推進計画の策定状況報告の廃止</p>	<p>5【農林水産省】 (13) 食育基本法(平17法63) 市町村食育推進計画(18条)等に関する調査については、市町村(特別区を含む。以下この事項において同じ。)の事務負担を軽減するよう、令和4年度に実施する調査から、当該計画を作成済みであり、かつ、その計画の実施期間内である市町村に対しては、当該計画に変更がない場合には作成状況の報告を不要とする。</p>
47	<p>結核対策特別促進事業実施計画策定に係る記載事項の簡素化 【重点事項】</p>	<p>結核対策特別促進事業実施計画策定の廃止または簡素化。 結核対策全体の単年度計画書を廃止し、交付申請対象全体にかかる計画書のみの提出に簡素化されたい。</p>	<p>5【厚生労働省】 (56) 感染症予防事業費等国庫負担(補助)金 結核対策特別促進事業における感染症予防事業費等国庫負担(補助)金に係る結核対策特別促進事業実施計画書の記載内容については、「都道府県(市・区)における結核と結核対策の概要」欄と事業ごとに作成する「事業の目的」欄との重複の見直し等、補助額算定のために必要最小限の内容となるよう簡素化することとし、令和5年度の当該事業の実施に当たって必要な措置を講ずる。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
48	耐震改修促進計画を廃止し、同計画の策定を社会資本整備総合交付金の要件としな 【重点事項】	耐震改修促進計画の策定を廃止し、同計画の策定を社会資本整備総合交付金の要件としないことを求める。	5【国土交通省】 (25)建築物の耐震改修の促進に関する法律(平7法123)社会資本整備総合交付金の交付対象事業のうち、住宅・建築物耐震改修事業については、市町村(特別区を含む。以下この事項において同じ。)の事務負担を軽減するため、市町村耐震改修促進計画(6条1項)に記載すべき内容を包含した社会資本整備計画を策定すれば、当該記載内容に係る部分は市町村耐震改修促進計画に該当し、別途計画を策定せずとも同交付金の交付対象とすることとし、その旨を市町村に令和4年度中に通知する。
49	マンション管理適正化推進計画の策定を廃止 【重点事項】	管理計画の認定を運用する上でのマンション管理適正化推進計画の策定を廃止し、計画の策定有無に関わらず管理計画の認定制度の運用を自治体の裁量とすること。	5【国土交通省】 (26)マンションの管理の適正化の推進に関する法律(平12法149)マンション管理適正化推進計画(3条の2、以下この事項において「推進計画」という。)については、地方公共団体の事務負担を軽減するため、以下のとおりとする。 ・「マンション管理適正化推進計画作成の手引き」(令4国土交通省住宅局参事官)を改定し、記載の見直し及び推進計画の作成に当たって参考となる記載例を充実した上で、地方公共団体に令和5年中に周知する。 ・推進計画に記載する必要がある目標、施策及び実施等については、目標及び施策等は他の計画等において記載及び公表した上で、認定基準は別途公表することができることや、行政手続法(平5法88)上の申請に対する処分の審査基準(同法5条)に目標及び施策等が記載されれば、認定基準と一体のものとして推進計画とみなすことができることなど、柔軟な策定が可能であることを明確化し、推進計画を他の計画等に位置付けている事例と併せて、地方公共団体に令和4年度中に通知する。
50	中核的民間国際交流組織の地域国際化協会認定に当たり、地域国際交流推進大綱への位置づけを不要とすること 【重点事項】	中核的民間国際交流組織の地域国際化協会の認定において地域国際交流推進大綱への位置づけを廃止すること	5【総務省】 (31)地域国際化協会の認定に係る事務 都道府県及び指定都市における地域国際化協会の認定については、当該協会の地域国際交流推進大綱への位置づけを必要とする要件を令和4年度中に削除する。

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
51	<p>立地適正化計画及び総合交通戦略の趣旨を都市計画マスタープランに統合するとともに、同計画による補助金等制度の運用を可能とすること</p> <p>【重点事項】</p>	<p>都市計画マスタープランに各計画に関する趣旨を記載していれば、各計画を策定していることとみなすこと。</p> <p>あわせて、都市計画マスタープランの決定手続きをもつて、その他の計画も決定したとみなすこと</p> <p>また、各計画を統合した都市計画マスタープランをもつて、補助金等の制度を運用可能とすること</p>	<p>5【国土交通省】</p> <p>(22)都市計画法(昭43法100)及び都市再生特別措置法(平14法22)住宅及び都市機能増進施設の立地の適正化を図るための計画(都市再生特別措置法81条)及び都市・地域総合交通戦略(「都市・地域総合交通戦略要綱」(平21国土交通省都市・地域整備局長)第三)については、市町村の都市計画に関する基本的な方針(都市計画法18条の2)と一体のものとして策定することが可能であることを明確化するため、参考となる事例を示しつつ、令和4年度中に「立地適正化計画作成の手引き」(令4国土交通省都市局都市計画課)及び「都市・地域総合交通戦略のすすめ～総合交通戦略策定の手引き～」(令4国土交通省都市局)を改訂する。</p>
52	<p>自治体において独自に策定している防災に関する計画を立地適正化計画における防災指針とみなすこと</p> <p>【重点事項】</p>	<p>防災に関する計画を策定していれば、立地適正化計画においても防災指針を策定していることとみなすこと</p>	<p>5【国土交通省】</p> <p>(28)都市再生特別措置法(平14法22)住宅及び都市機能増進施設の立地の適正化を図るための計画(81条)に記載する、居住誘導区域にあつては住宅の、都市機能誘導区域にあつては誘導施設の立地及び立地の誘導を図るための都市の防災に関する機能の確保に関する指針(81条2項5号。以下この事項において「防災指針」という。)については、市町村が独自に定める防災に関する計画が防災指針の内容を含み、かつ、81条22項に定める手続を経た場合、当該計画を防災指針と位置付けることが可能であることを明確化するため、令和4年度中に「立地適正化計画作成の手引き」(令4国土交通省都市局都市計画課)を改訂する。</p>
53	<p>文化財保存活用地域計画の策定に係る記載事項の簡素化</p> <p>【重点事項】</p>	<p>文化財保存活用地域計画の策定にあつては、地方自治体の実情に合わせ、計画の構成などについて独自性を持つことを弾力的に認めること</p>	<p>5【文部科学省】</p> <p>(6)文化財保護法(昭25法214)文化財保存活用地域計画(183条の3第1項)については、地方公共団体の事務負担を軽減するため、「文化財保護法に基づく文化財保存活用大綱・文化財保存活用地域計画・保存活用計画の策定等に関する指針」(平31文化庁)を改訂し、作成上重要となる点や計画の構成例の提示、ページ数や作成工程の目安を示すなど、必要な措置を令和4年度中に講ずる。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
54	<p>所有者不明土地等対策計画の他の計画との一体的策定</p> <p>【重点事項】</p>	<p>所有者不明土地等対策計画を国補助金の要件としないこと、あるいは、既存の「空き家対策計画」または「空き家対策総合実施計画」への必要内容の盛り込みによる計画策定でも可とする</p>	<p>5【国土交通省】</p> <p>(33)所有者不明土地の利用の円滑化等に関する特別措置法(平30法49)</p> <p>所有者不明土地対策計画(45条)については、当該計画を作成する市町村の事務負担を軽減するため、既存の空き家対策計画(空き家対策の推進に関する特別措置法(平26法127)6条)と一体のものとして策定することが可能であることを明確化し、市町村に通知する。</p> <p>【措置済み(令和4年11月1日付け国土交通省不動産・建設経済局土地政策課長通知)】</p>
55	<p>市町村において学校教育情報化推進計画の策定を廃止し、加えて、計画策定を財政措置の前提条件としないこと</p> <p>【重点事項】</p>	<p>市町村において学校教育情報化推進計画の策定を廃止し、加えて、計画策定を財政措置の前提条件としないこと</p>	<p>5【文部科学省】</p> <p>(17)学校教育の情報化の推進に関する法律(令元法47)</p> <p>学校教育情報化推進計画(9条1項及び2項。以下この事項において「推進計画」という。)については、地方公共団体がその実情に応じた策定及び改定に係る時期等を判断すること、教育振興基本計画(教育基本法(平18法120)17条2項)等の他の計画をもって代えることが可能であること並びに推進計画の策定を財政措置の要件としな</p> <p>いことを明確化し、地方公共団体に通知する。</p> <p>【措置済み(令和4年10月20日付け文部科学省初等中等教育局学校デジタル化プロジェクトチーム事務連絡)】</p>
56	<p>国庫補助事業申請等に係る個別施設計画の策定及び変更義務の廃止</p> <p>【重点事項】</p>	<p>国庫補助事業(学校施設環境改善交付金)申請および公共施設等適正管理推進事業債の前提としての個別施設計画の策定及び変更義務の廃止</p>	<p>5【総務省】</p> <p>(28)公共施設等適正管理推進事業</p> <p>公共施設等適正管理推進事業債については、地方公共団体の事務負担を軽減するため、同事業債の協議等手続に係る事務の簡素化など必要な方策を検討し、令和4年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p> <p>5【文部科学省】</p> <p>(9)義務教育諸学校等の施設費の国庫負担等に関する法律(昭33法81)</p> <p>学校施設環境改善交付金(以下この事項において「交付金」という。)については、地方公共団体の事務負担の軽減の観点から、以下のとおりとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・個別施設ごとの長寿命化計画に記載すべき事項を同計画によらずとも確認できる場合には、交付金の採択要件を満たすことについて、地方公共団体に令和4年度中に周知する。</li> </ul>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
57	<p>都道府県健康増進計画(健康日本21当県計画)及び歯科口腔保健の推進に関する基本的事項(当県歯科口腔保健基本計画)について、計画期間を現行の10年間から、他の関連計画の見直し時期とずれが生じない12年間とすることを求める。【重点事項】</p>	<p>都道府県健康増進計画(健康日本21当県計画)及び歯科口腔保健の推進に関する基本的事項(当県歯科口腔保健基本計画)について、計画期間を現行の10年間から、他の関連計画の見直し時期とずれが生じない12年間とすることを求める。</p>	<p>5【厚生労働省】 (42)健康増進法(平14法103)及び歯科口腔保健の推進に関する法律(平23法95)国民の健康の増進の総合的な推進を図るための基本的な方針(平24厚生労働省告示430)及び歯科口腔保健の推進に関する基本的事項(平24厚生労働省告示438)の期間については、政策的に関連の深い他の指針や計画等の期間を踏まえ、地方公共団体の事務負担の軽減に資するよう、厚生科学審議会地域保健健康増進栄養部会において検討し、令和5年春を目途に結論を得る。その結果に基づいて速やかに必要な措置を講ずる。</p>
58	<p>国の交付金に係る施設整備計画作成の省略化【重点事項】</p>	<p>地方公共団体が公立学校施設整備に係る国の交付金の交付を受けるために必要な施設整備計画の作成を、長寿命化計画の策定及び建築計画の提出で足りるものとするよう求める。</p>	<p>5【文部科学省】 (9)義務教育諸学校等の施設費の国庫負担等に関する法律(昭33法81)学校施設環境改善交付金(以下この事項において「交付金」という。)については、地方公共団体の事務負担の軽減の観点から、以下のとおりとする。 ・施設整備計画(12条2項)に関し、必須とされている記載項目の一部については、地方公共団体の判断により任意に記載する項目とする。他の類似計画からの引用を可能とするなど、必要な措置を令和4年度中に講ずる。 ・建築計画については、需要調査という目的に照らし、調査項目を見直すなど、地方公共団体の事務負担を軽減する方策を検討し、令和4年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p>
59	<p>DV防止法に基づく「都道府県基本計画」を「都道府県男女共同参画計画」と一体的に策定可能であることを明確化【重点事項】</p>	<p>都道府県男女共同参画基本計画について、他の計画と一体で作成できることを明確化することにより、同計画をDV防止法に基づく「都道府県基本計画」と一体的に作成可能とすること。</p>	<p>5【厚生労働省】 (54)困難な問題を抱える女性への支援に関する法律(令4法52)都道府県における困難な問題を抱える女性への支援のための施策の実施に関する基本的な計画(8条1項)及び市町村における困難な問題を抱える女性への支援のための施策の実施に関する基本的な計画(同条3項)については、政策的に関連の深い他の計画等と一体のものとして策定することを可能とする方向で検討し、令和4年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
60	<p>循環器病対策推進計画の廃止</p> <p>【重点事項】</p>	<p>循環器病対策推進計画を廃止する。</p>	<p>5【厚生労働省】</p> <p>(47)がん対策基本法(平18法98)及び健康寿命の延伸等を図るための脳卒中、心臓病その他の循環器病に係る対策に関する基本法(平30法105)</p> <p>都道府県がん対策推進計画(がん対策基本法12条)及び都道府県循環器病対策推進計画(健康寿命の延伸等を図るための脳卒中、心臓病その他の循環器病に係る対策に関する基本法11条)については、医療計画(医療法(昭23法205)30条の4)等の政策的に関連の深い他の計画と一体のものとして策定することが可能であること等を明確化し、都道府県に令和4年度中に通知する。</p>
61	<p>都道府県医療計画における一部の事項の策定につき、関係する計画の策定により代替可能とする</p> <p>【重点事項】</p>	<p>医療計画に定められているがん、脳卒中及び心筋梗塞等の心血管疾患については、都道府県がん対策推進計画及び都道府県循環器病対策推進計画の策定をもって、代替可能とする。</p>	<p>5【厚生労働省】</p> <p>(47)がん対策基本法(平18法98)及び健康寿命の延伸等を図るための脳卒中、心臓病その他の循環器病に係る対策に関する基本法(平30法105)</p> <p>都道府県がん対策推進計画(がん対策基本法12条)及び都道府県循環器病対策推進計画(健康寿命の延伸等を図るための脳卒中、心臓病その他の循環器病に係る対策に関する基本法11条)については、医療計画(医療法(昭23法205)30条の4)等の政策的に関連の深い他の計画と一体のものとして策定することが可能であること等を明確化し、都道府県に令和4年度中に通知する。</p>
62	<p>港湾計画改訂に伴う技術的支援</p>	<p>港湾計画改訂時における技術的支援を求める。</p>	<p>5【国土交通省】</p> <p>(10)港湾法(昭25法288)</p> <p>港湾計画(3条の3)については、船舶の大型化などの関連データや社会動向分析、貨物量推計に関する最新の知見等のデジタル技術も活用した提供など、当該計画の変更における港湾管理者の負担軽減に資する技術的支援の在り方について検討し、令和4年度中に結論を得る。その結果に基づいて必要な措置を講ずる。</p>

通番	提案事項	求める措置の具体的内容	対応方針
63	農用地区域内における土地の用途区分の変更に係る農用地区域整備計画の変更に係る土地の用途区分の変更に係る面積要件の緩和または撤廃	農用地区域内における土地の用途区分の変更に係る農用地区域整備計画の変更に係る土地の用途区分の変更に係る面積要件の緩和または撤廃	
64	湖沼水質保全基本方針に定める湖沼水質保全計画の策定に関する基本的事項の見直し及び環境基準の達成期間の見直し	<p>「水質汚濁に係る環境基準の達成期間の取扱いについて」第1の2について、湖沼の暫定目標を「おおむね5年ごとに必要な見直しを行う」という記載の削除を求める。併せて、湖沼水質保全計画の策定に関する基本的事項（湖沼水質保全基本方針第2の1）について、②汚濁負荷量の推計等について「可能な限り～的確保に把握する。」、③水質保全上の効果を推計する際に、「水質保全効果のある水循環回復～も検討の対象とすること。」、④計画期間が5年を超える場合に「5年を目途に計画の進捗状況の評価及び効果の検証を行い、必要に応じて、計画の見直しを行うこと。」という記載の削除を求める。</p>	<p>5【環境省】</p> <p>(8)湖沼水質保全特別措置法(昭59法61)湖沼水質保全計画(4条1項)については、以下の措置を講ずる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・記載内容を地域の実情に応じて柔軟に設定することが可能であることを、指定湖沼(3条1項)が所在する都道府県に令和4年度中に通知する。</li> <li>・計画期間が5年を超える場合に行う計画の進捗状況の評価及び効果の検証の実施時期については、地域の実情に応じて5年を超えて設定することが可能であることを、指定湖沼が所在する都道府県に令和4年度中に通知する。</li> <li>・水質汚濁に係る環境基準の暫定目標(「湖沼のCOD並びに窒素及びリンの環境基準の暫定目標について」(平4環境省水質保全局水質管理課長))の見直しについては、地域の実情に応じて判断することが可能であることを、指定湖沼が所在する都道府県に令和4年度中に通知する。</li> </ul>